

گزارش هیئت اداره کننده

دومین گردهمایی سراسری جنبش جمهوریخواهان دمکرات و لائیک ایران در هانوفر - آلمان

(روزهای ۲۴ تا ۲۶ فوریه ۲۰۰۶)

گزارش هیئت اداره کننده

بیست آوریل ۲۰۰۶

مقدمه: در این گزارش، هیئت اداره کننده گزارشی از روند کار هیئت در طول دوره دومین گردهمایی سراسری جنبش جمهوریخواهان دمکرات و لائیک ایران در هانوفر - آلمان، از ۲۴ تا ۲۶ فوریه ۲۰۰۶، ارائه می‌دهد. این گزارش به منظور آشنایی اعضا و علاقه‌مندان با روند کار هیئت و همچنین به منظور جمع‌آوری نظرات و پیشنهادات برای بهبود کار هیئت در آینده تهیه شده است.

گزارش:

دومین گردهمایی روز جمعه ۲۴ فوریه با خیر مقدم خانم میهن جزنی از طرف شورای هماهنگی همراه با سخنرانی کوتاه و اشاره‌ای ایشان به شرایط حساس کنونی - ماجراجویی اتمی رژیم اسلامی، تشدید سرکوب و خطر حمله‌ی نظامی به کشورمان - افتتاح شد، وی اظهار امیدواری نمود که گردهمایی بتواند به نیازهای مبارزاتی این دوره پاسخ گوید. بعد از آن گروه کار پیگیری شورای هماهنگی (۱) موقتاً اداره‌ی جلسه - جهت تصویب آئین نامه یا نظام نامه (۲) و برگزاری انتخابات هیات اداره کننده - را برعهده گرفت. سپس آقای اصغر اسلامی از جانب گروه تدارکات در رابطه با ملاحظات مربوط به سه روز گردهم آیی توضیحاتی دادند. با تصویب آئین نامه (نظام نامه) و انتخاب هیئت اداره کننده که کمی با مشکل مواجه شد (۳) (سه خانم و سه آقا از همراهان در دو ترکیب سه نفره قرار شد در این سه روز اداره‌ی جلسه را عهده دار شوند) (۴) گردهمایی با یک دقیقه سکوت به یاد جانب‌باختگان راه آزادی و استقلال ایران کار سه روزه‌ی خود را آغاز کرد که ابتدا به اولین دستور کار - ارزیابی از عملکرد شورای هماهنگی طی یکسال و نیم گذشته - پرداخت. با آغاز اولین دستور کار، مشکل اصلی گردهم آیی نیز خود را به این معنی نشان داد که تدارک ناکافی فکری در زمینه‌ی مباحثات در این سه روز گردهم آیی و در این بخش وجود دارد.

به منظور شروع بحث و گفتگو در مورد کارکرد یکسال و نیم شورا و ارزیابی آن و با توجه به فقدان کتبی گزارش عملکرد یکسال و نیم مورد - اجماع - شورای هماهنگی و مشخص نبودن هدف از برخورد به کارنامه‌ی یکسال و نیم گذشته در این نشست از طرف - شورای هماهنگی، قرار بود فقط جمع‌بندی فعالیت‌های یکسال و نیم همراهان که توسط آقای عباس عاقلی زاده تهیه و در اختیار اعضای شورا قرار گرفته بود توسط ایشان و آقای جلال شالگونی از اعضای گروه پیگیری و

شورای هماهنگی به اجلاس ارائه شود که آقای شا لگونی گزارش عینی از موقعیت و امکانات ج-د-ل را با ذکر این موضوع که شورای هماهنگی تا آخرین جلسه خود نتوانست در ارائه یک گزارش به همراهان به توافق برسد و این امر به گروه کار پیگیری واگذار شد که عملاً این گروه هم در ارائه گزارش به توافق نرسیدند، از طرف خود ارائه داد، که نمی توانست جایگزین گزارش و کل ارزیابی عملکرد شورای هماهنگی با تنوعات بینشی موجود در آن بشود، دورهای بحث و گفتگو در این بخش از برنامه از جانب افراد در شورای هماهنگی و همراهان هم نتوانست کمکی به پیشرفت مباحثات و رسیدن به یک اجماع عمومی در رابطه با ارزیابی کارنامه ی شورای هماهنگی و چگونگی حل این معضل بکند. از یک جانب مشغول شدن اعضای شورا با بن بست که در طی یکسال و نیم به آن دچار شده بودند و از طرف دیگر کمبود وقت و فراهم نکردن و ندادن طرح و یا ابتکاری از جانب افراد شورای هماهنگی و گروه کار پیگیری به گرد هم آیی برای پیدا کردن راه حل این معضل می تواند یکی از دلایلی باشد که پیشنهاد انتخاب کمیسیونی برای ارائه ی جمعبندی این مباحثات و ریشه یابی علل عدم تحقق اهداف و مصوبات گردهمائی اول در پاریس در این فرصت زمانی کم از پشتیبانی اکثریت حاضرین برخوردار نشود و این مبحث همچنان باز بماند.

بحث و گفتگوهای رد و بدل شده در این قسمت از برنامه در دومین گرد همآیی از جانب همراهان و اعضای شورا بیشتر حول مسائل زیر صورت گرفت:

– عدم تفاهم بین اعضای شورا و یا ناهمانگی موجود بین این جمع

– کمبود شیوه های تحمل دیگری یا مدارا با دیگری (فقدان شیوه های دمکراتیک) در رفتار و اخلاق در رابطه با مسائل مورد مشاجره

– اشکال در نحوه ی تصمیم گیری در شورا

– نداشتن طرح و یا نقشه ی کار برای تاثیر گذاری سیاسی از جانب جمع شورای هماهنگی

– تاکید بر ابتکارات و ایده های همراهان و ساماندهی شرکت هرچه بیشتر همراهان در این حرکت و این که چگونه می توان از ظرفیت ها و توانایی های موجود در این حرکت بهره جست بدون این که انسان ها و جنبش به مثابه ی ابزار مورد استفاده قرار گیرند، کاری که در این مدت از عهده ی شورا بر نیامد

– کمبود درک مکانیزم های جنبش و در این رابطه روشن نبودن مفهوم جنبش به مثابه ی توافق عمومی در میان اعضای شورا

– ادغام ایده ی نوین جنبش با افرادی که تصویری کهنه و قدیمی از جنبش دارند

روز اول گردهمآیی با گزارش آقای شهرام قنبری هماهنگ کننده ی گروه کار ساختار پایان یافت. متن کامل این گزارش بر روی سایت صدای ما موجود است. به علت کمبود وقت، دور دوم ادامه ی بحث ساختار و انتخاب کمیسیون ساختار و شروع کار این کمیسیون انجام نگرفت و به

روز دوم منتقل شد. در پایان اجلاس طبق برنامه ی تدارک شده برای این شب همه ی شرکت کنندگان به فراخوان حمایت از کارگران شرکت واحد پیوستند.

روز دوم جلسه با تاخیر یک ساعت و با گزارشی حول طرح دیگری از ساختار، توسط آقای بهمن امینی یکی از امضا کنندگان طرح دونفری (آذرنوش - امینی) آغاز شد. در این گرد هم آیی دو طرح - ساختار به نشست ارائه شده بود: یکی از طرف کمیسیون ساختار(هشت نفر)(۵) و دیگری با امضای آقایان بهمن امینی و رسول آذرنوش. متن کامل این دو ساختار بر روی سایت صدای ما قسمت اسناد موجود می باشد.

بعد از آن همراهان در رابطه با ساختار و مسائل دیگر صحبت کردند که چکیده ی نکاتی که در این دور - بحث و گفتگو در این قسمت از برنامه بیان شده در پایین به آن اشاره شده:

- نقش ساختار در ناموفق بودن این حرکت و این که ساختار بر واقعیت وجودی این حرکت منطبق نبود

- اهمیت نشان دادن وجود تنوع های بینش سیاسی در ساختار این حرکت

- قبول نداشتن هر دو طرح ساختار

- بطور کلی هر سندی می بایستی دوماه و نیم قبل از نشست همگانی ارائه شود تا زمان کافی برای بحث و گفتگو باشد، زمانی که این کار صورت نگرفته است و ده روز قبل از نشست این متن منتشر شده است، انتظار نمی بایستی داشت که با سیستم رای گیری به حل جامع و رفع مشکلات در این اسناد و یا سند ساختار برسیم

- ترکیب تنوع و چندگانگی در ساختار می بایستی به گونه ای باشد که زمینه ی تفاهم را فراهم آورد

- چگونگی حل رابطه ی سازمان های سیاسی در ساختار این حرکت

- نوع نگاه جنبشی به این حرکت و تاثیر آن در ساختار مهم می باشد

- اشاره به این که چرا شعار های استقلال و آزادی و پرچم سه رنگ ایران در اینجا به چشم نمی خورد که در رابطه با شعار های استقلال و آزادی گفته شد که در اینجا همان فراخوان همراه با شعار های آزادی و استقلال که روی سایت صدای ما می باشد از طریق اسلاید روی پرده می باشد در مورد پرچم ایران و یا آرم دیگر برای این جنبش از جانب هئیت اداره کننده پاسخ داده شد که به این امر فکر نشده است (علیرغم این که از جانب یکی از همراهان در این رابطه ایده های جالبی برای تصویب در این گردهمایی از طریق ایمیل ارائه شده بود)

در رابطه با چگونگی انتخاب افراد و طوابع انتخاب در کمیسیون ساختار و کار کرد این افراد در کمیسیون سوالاتی مطرح شد:

- در رابطه با ضوابط پیشنهاد شد که افراد در کمیسیون مرکب از پیشنهاد دهندگان یا نماینده ای از کسانی که هم نظر هستند و یا نظراتی در مورد ساختار دارند تشکیل شود

- سوال شد آیا افرادی که برای کمیسیون ساختار خود را کاندیدا می کنند می بایستی از قبل در این مباحث شرکت فعال داشته باشند یا هر فردی می تواند در نشست ها اعلام علاقه مندی و کاندیداتوری برای شرکت در کمیسیون ساختار بکند؟ آیا افراد شورای هماهنگی در گردهم آیی می توانند خود را برای شرکت در کمیسیونهایی که از قبل گروه - کار در مورد آن ساخته شده است کاندیدا بکنند؟

- پیشنهاد شد که افرادی که در گردهم آیی ها مایل می باشند در کمیسیون ساختار و یا هر کمیسیون دیگری (که بطور دائم موجود می باشند) کاندیدا بدهند و یا کاندیدا شوند و در آن شرکت فعال داشته باشند بهتر می باشد در آینده فعالیت خودشان را در این کمیسیون ها ادامه دهند.

- سوال شد آیا افراد در کمیسیون می بایستی بروی بحث ها و نکاتی که همراهان امروز در گردهم آیی پیشنهاد کرده اند، کار کنند و یا نه مسیر کار را در کمیسیون خود - افراد انتخاب شده تعیین می کنند؟

در این روز همزمان با نشست کمیسیون ساختار (۶)، طبق برنامه می بایستی مباحثات مربوط به قرارها آغاز شود ولی از آنجائیکه برای این قسمت از برنامه که قرار بود حداقل از دوماه قبل پیشنهاد هایی به گرد هم آیی عرضه شود هیچ قراری نه از جانب شورای هماهنگی و نه از جانب همراهان به گردهم آیی ارائه نشده بود و در ضمن طرح و ایده ی آن هم نبود که در گردهم آیی از طریق - هیئت اداره کننده از جمع حاضر درخواست ایده برای این امر بشود، این بخش از برنامه به تهیه و تنظیم قطعنامه ها تبدیل شد. پس از چند دور بحث، یک کمیسیون برای تکمیل و تدوین نهائی قطعنامه ها تشکیل گردید (۷) و بدین ترتیب اجلاس روز دوم ساعت ۱۸ بعد از ظهر بدون - نام نویسی نامزد های انتخاباتی در شورای هماهنگی و با قرائت پیام ها، به کار خود پایان داد.

متن نهائی قطعنامه ها ی تصویب شده در گردهم آیی و پیامهایی که از جانب تعدادی از سازمانهای سیاسی و تشکلهای دمکراتیک یا به گردهم آیی ارسال و یا از جانب - بعضی از آن ها در نشست خوانده شده بود در سایت صدای ما درج شده است

کمیته ی تدارکات - گردهم آیی جشنی را برای شب دوم برنامه ریزی کرده بود که تماما با همکاری هنرمندان ایرانی و آلمانی ساکن ها نوفر بود. این جشن با استقبال تعداد زیادی از هموطنان ساکن ها نوفر تا پاسی از شب ادامه داشت.

روز سوم با تاخیر یک ساعت و نیم تا دو ساعت به علت ناتمام ماندن - کار های تکنیکی کمیسیون ساختار (تایپ فرمول بندی ها ی جدید بعضی از بندها) برای استفاده از وقت تا مهیا شدن - گزارش کمیسیون ساختار گردهم آیی کار خود را با یک همه پرسی از همراهان در باره ی

تصور و تعریف آن ها از شورای هماهنگی شروع کرد. سپس ساعت ۱۲ گزارشی کوتاه از کمیسیون ساختار توسط آقای درویش پور، مخبر و منشی این کمیسیون در گرد همایی به حضار داده شد.

در این روز طبق برنامه می بایست انتخابات افراد در شورای هماهنگی، گزارش کمیسیون قرارها و تصویب قرارها و گزارش کمیسیون کارنامه ی یک سال و نیم (این کمیسیون ها تشکیل نشد) و تصویب قرارها ی پیشنهادی انجام گیرد که هم به علت به تعویق افتادن گزارش کمیسیون ساختار به روز سوم و تاخیر گزارش در آن روز، و هم صرف نظر کردن از دو کمیسیون نام برده ی بالا و تشکیل یک کمیسیون قطعنامه، تغییراتی در برنامه به این ترتیب ایجاد شد که ابتدا گزارش کمیسیون ساختار و تصویب ساختار و سپس انتخابات (شورای هماهنگی) صورت گرفت. برای تصویب سند ساختار قرار بر این شد که هر بند مجزا مورد بحث قرار گرفته و سپس به رای گذاشته شود.

بدلیل کمبود وقت و فشرده گی مطالب موجود در ساختار و شیوه ی پیشبرد کار تصویب ساختار در جمع بزرگ گردهمایی، فقط به بندهای اول تا هفتم یعنی تا بخش وظایف شورای هماهنگی پرداخته شد که برای ادامه ی کار گردهم آیی و انتخاب افراد در شورای هماهنگی، کلیت ساختار به رای گذاشته شد که به تصویب جمع حاضر در گردهم آیی رسید. در بعضی از بندها از جانب جمع تغییرات و پیشنهاد هایی داده شد که در سند نهایی ساختار به آن ها اشاره می شود (۸).

برای تعیین تعداد افراد در شورای هماهنگی که در گردهم آیی انتخاب می شوند، تعداد ۱۲ نفر و ۸ نفر و ۶ نفر برای رای گیری پیشنهاد شد که تعداد ۱۲ نفر و ۸ نفر با ۲۱ رای مساوی مواجه شدند و تعداد ۶ نفر با ۱۱ رای.

شیوه ی کاندیداتوری در گردهم آیی برای شورای هماهنگی بدین صورت بود که لیستی نوشته شد و سپس از افراد پرسیده شد آیا با کاندیداتوری خود موافق هستند و یا نه که در صورت موافق نبودن، فرد از جانب جمع و یا برای جواب مثبت به درخواست جمع کاندیدا می شد. بدین طریق لیستی ۱۲ نفره تهیه شد و برای آن که رقابتی در اخذ آراء باشد قرار شد هر کس فقط به ۸ نفر آزن و ۴ مرد رای بدهد. ولی در پایان کار شمارش که توسط یک گروه ۵ نفری داوطلب صورت گرفت ده نفر برای شورای هماهنگی انتخاب شدند. ۵ نفر زن و ۵ نفر مرد.

پس از برگزاری انتخابات افراد در شورای هماهنگی و در حین شمارش آراء، قطعنامه ها قرائت شد که توسط شرکت کنندگان تائید گردید. متن کامل این قطعنامه ها بر روی سایت صدای ما موجود می باشد که عبارتند از:

– قطعنامه در رابطه با " اعمال خشونت خانگی هرگز امری خصوصی محسوب نمیشود "

– قطعنامه درباره ی بحران هسته ای

– قطعنامه در باره سرکوب و دستگیری کارگران و کارکنان شرکت واحد اتوبوس رانی تهران و حومه

که توسط کمیسیون قطعنامه ها ارائه شده بود

در پایان یک پیشنهاد کتبی به شورای هماهنگی داده شد که در آینده تنها فقط به مسائل سیاسی توجه نشود بلکه در مسائل مربوط به محیط زیست - حفظ آثار تاریخی - فرهنگ و هنر - مبارزه با بیماری های صعب العلاج چون ایدز و غیره نیز توجه لازم به عمل آید.

- پیشنهاد دیگر راجع به چاره اندیشی برای مشارکت فعال همراهان جدید در اینترنت بود

هزینه ی این گردهم آیی شامل ۱۱۲۳۸.۳۶ یورو به ابتکار واز طریق همراهان جنبش درهانور به نام تجمع برای جمهوری، آزادی و عدالت اجتماعی (تبجا) - جنبش جمهوری خواهان دمکرات و لائیک ایران تامین شده بود. (۹)

در این گرد همائی از کشور های ایالات متحده آمریکا - اطریش - آلمان - انگلیس - بلژیک - دانمارک - سوئد - سوئیس - فرانسه - کانادا و هلند همراهان و علاقه مندانی شرکت کرده بودند که متاسفانه گروه کار تدارک گردهم آیی نتوانست آمار دقیقی از نسبت شرکت کنندگان در مناطق مختلف در اختیار هیئت اداره کننده قرار بدهد.

کل شرکت کنندگان در گردهمائی ۱۳۰ نفر بود و از طریق پالتالک حدود ۱۸۰ نفر سه روز برنامه ها را تعقیب کردند. لازم به تذکر است که تعداد شرکت کنندگان در این سه روز ثابت نبود.

در روز سوم در کل رای گیری ها تعداد ۶۸ نفر شرکت کردند.

اسامی اعضای شورای هماهنگی منتخب گردهمائی به ترتیب رای آورده شده عبارتند از:

خانمها نسترن امجدی، سیمین افشار، زری عرفانی، لیلا اصلان و مرجان انصاری

آقایان اصغر اسلامی، جلال شالگونی، عباس عاقلی زاده، مهرداد درویش پور، شهاب فیضی

یادداشت ها

۱- اعضای گروه پیگیری خانمها مهشید راستی سرور علی محمدی آقایان عباس عاقلی زاده جلال شالگونی بودند. هماهنگ کننده گروه پیگیری آقای رضا اکرمی بدلیل بیماری در جلسه حضور نداشت

۲- در این متن با تذکری که در گرد هم آیی مبنی بر اینکه از نظر حقوقی آئین نامه اصطلاحی است که به غلط رایج شده و برای اداره جلسه نظام نامه صحیح است، از دو مقوله ی آئین نامه و یا نظام نامه استفاده شده زیرا هر دو مقوله در فرهنگ لغت فارسی (فرهنگ عمید) به یک معنی آورده است با این تذکره که نظام نامه لغت قدیمی آئین نامه می باشد

۳ - از آنجائیکه هیئت اداره کننده ی گردهم آیی طبق آئین نامه (نظام نامه) و با توافق همگی منتخب مستقیم همراهان - شرکت کننده در گردهم آیی می باشند، بدلیل شرکت تعداد اندکی از زنان و در نتیجه کمبود داوطلبین - کاندیداتور زن در اجلاس، عملا انتخابات در این مرحله دچار مشکل شده بود

۴- خانم ها سرور علی محمدی، میهن جزنی، گیتی سلامی از آقایان عباس عاقلی زاده، جلال شالگونی و بیژن محمودی. این هیئت با ۴۴ رای موافق ۲ رای عدم شرکت ۲ رای مخالف از کل ۵۰ نفر شرکت کننده به تصویب رسید. لازم به تذکر است که خانم میهن جزنی از روز دوم با اعلام اینکه ناخوش هستند نتوانستند همراه هیئت اداره کننده باشند

۵- اعضای این کمیسیون هشت نفره عبارتند از مهدی ابراهیم زاده، اصغر اسلامی، مهران پاینده،، عباس عاقلی زاده، سرورعلی محمدی، شهرام قنبری، ناصر مهاجر، شیدان وثیق

۶- اعضای کمیسیون ساختار در گردهم آیی عبارتند از مهدی ابراهیم زاده، اصغر اسلامی، بهمن امینی، مهرداد درویش پور، احسان دهکردی، گیتی سلامی، جلال شالگونی، فرهنگ قاسمی، هدایت اله متین دفتری

۷- اعضای این کمیسیون. خانمها نسترن امجدی، مرجان انصاری، ناهید جعفرپور، ندا فرخ، منیره کاظمی آقایان فریدون احمدی، ناصر پاکدامن، حیدر تبریزی، منوچهر تقوی بیات، اکبرسیف، شهرام قنبری، شهاب فیضی، هوشنگ کشاورز صدر، و همچنین آقای فرزین بخاطر تخصصشان در امر انرژی اتمی بنا به تقاضای جمع بعنوان مشاور به کمیسیون پیوستند

۸- در اینجا فقط به ذکر کوتاهی از بحث ها و سوالات و تصویب های بندها در گردهم آیی اشاره می شود: بند یک نام: جنبش جمهوری خواهان دمکرات و لائیک ایران با ۴۹ رای موافق ۱ ممتنع و ۸ رای عدم شرکت به تصویب رسید جمع کل ۵۸

- بند ۲ از جانب یک همراه پیشنهاد شد که مقوله عدالت اجتماعی اضافه شود (... بر مبنای عدالت اجتماعی در ایران مبارزه میکند) ۳۸ رای موافق و ۱۷ رای مخالف جمع کل ۵۵ - بند ۳ با ۶۰ درصد به تصویب رسید.

بند ۴ - با ۵۱ رای به تصویب رسید

بند ۵ - ۴۲ رای موافق، ۱۸ رای مخالف، ۴ رای ممتنع و عدم شرکت ۴ رای را به خود اختصاص

داد جمع کل ۶۸. پیشنهاد شد که به گروه های کار داوطلبانه هم اشاره شود یعنی با این فرمولبندی " گروه های کار که بگونه ای داوطلبانه (اضافه شود) از افراد داوطلب..."

این بند و بند ۶ از موارد مورد اختلاف بود که مباحثی با خود داشت از جمله اشاره به عدم صراحت در باره گروه های کار موازی و این که آیا این گروه ها می خواهند کار نظری کنند و یا اقدام عملی در برنامه کارشان است. آیا این بند حضور احزاب و سازمانها را در درون این جنبش می خواهد به رسمیت بشناسد و یا فراکسیون هایی که هنوز اثری از آنها در این حرکت دیده نمی شود. هدف از آوردن این دو بند بطور روشن و واضح چیست؟

در مورد فراکسیون ها این پرسش ها مطرح بودند که: آیا فراکسیون با شکل جنبشی ما همخوانی دارد یا با ساختار احزاب همخوان تر است و آیا فراکسیونهایی در جمع ما موجودند که خواهان رسمیت یافتن هستند و این فرصت به آنها داده نشده است؟ یا اینکه قرار است چنین فراکسیون هایی با ابتکار شورای هماهنگی شکل گرفته و رسمیت یابند. فراکسیون ها که در قالب گرایشات نظری می خواهند فعالیت کنند آیا تابع نظرات جمع هستند یا با ایده فراکسیونی خود می خواهند عمل کنند؟

– بند ۶ قرار شد در دو قسمت رای گیری شود تغییرات: همراهان هم نظر می توانند در گرایشهای سیاسی نظری گوناگون برپایه ی سند جنبش جمهوری خواهان دمکرات و لائیک ایران، خود را متشکل نموده و به عنوان جنبش جمهوری خواهان دمکرات و لائیک ایران به تبلیغ علنی نظرات خود بپردازند.

گرایش های سیاسی – نظری بر پایه ی تجمع افراد شکل می گیرد (جمله ی " می توانند نمایندگی ای به شورای هماهنگی ارسال کنند"، حذف شد.) بند ۶: موافق ۴۳ رای – مخالف ۱۲ رای – ممتنع ۵ رای و عدم شرکت در رای ۱۱ نفر جمع کل ۷۱

تا سر بند ۷ بعد برای کلیت ساختار رای گیری شد ۴۱ نفر موافق – یک نفر مخالف و ۴ نفر ممتنع در رای گیری ۱۰ نفر شرکت نکردند جمع کل ۵۶

پیشنهاد الف از اکثریت آرا برخوردار شد، پیشنهاد ب بند ۷، ۴ نفر موافق، مخالف ۱۰ نفر و ممتنع ۶ نفر – از پیشنهاد ج صرف نظر شد. به علت کمبود وقت در مورد بند ۷ بحث و گفتگوی کافی انجام نگرفت. در رابطه با نگاه به شورای هماهنگی نظرات متفاوتی وجود دارد

لازم به تذکر است که جمع کل رای های داده شده به بند های سند ساختار با تعداد کل افراد اعلام شده در هنگام رای گیری ناهم خوانی

دارد که ناموزونی و نوسان در تعداد دقیق کل شرکت کنندگان را نشان می دهد. این ناموزونی و یا نوسان بین ۵۵ تا ۷۱ نفر می باشد که منطبق با تعداد اعلام شده ی ۶۸ نفر نمی باشد. برای صحت و درستی این شمارش ها فیلم ها نتوانست کمکی بکند و ضبط نواری هم موجود نیست که به آن مراجعه شود. از این بابت هئیت اداره کننده و کمیته ی تدارکات پوزش می خواهد.

مخارج سمینار:

مخارج غذا و نوشابه: 4458.51 یورو

خرید وسائل مختلف: 898.35

گروه هنری: 900.00

کرایه سالن: 2389.65

هزینه سازماندهی: 1560.00

رزرو جای خواب در خانه جوانان: 1031.85

جمع: 11238.36 یورو

دریافتی:

ورودیه برای سمینار: 4040.00 یورو

ورودیه شب هنری: 404.00

نوشابه و غذا در شب هنری: 910.00

دریافتی برای خواب در خانه جوانان: 600.00

جمع: 5954.00 یورو

کمبود: 5284.36 یورو

نحوه تامین کمبود مخارج:

تقاضای کمک از مجتمع های آموزشی هانوفر و نیدرزاکسن: 2180.00

تجمع برای جمهوری، آزادی و عدالت اجتماعی(تبجا)/جمهوری خواهان دمکرات و لائیک - هانوفر:

3104.36

هئیت اداره کننده

با پوزش از تاخیر در ارسال گزارش گرد هم آیی