

یادداشت گروه کار ساختار

یادداشت

گروه کار ساختار که کار خود را از سیزدهم ژوئیه ۲۰۰۵ در جمع کوچکی آغاز کرده بود سرانجام امشب، چهاردهم فوریه ۲۰۰۶ در آخرین گفتگوها در گروه کاری وسیعتر پیرامون مبانی و مواد پیشنهادی ساختار به دومین گردهمآئی سراسری به کار خویش پایان داد.

از میان متنهای متفاوتی که از جانب اعضای گروه کار در این مدت پیشنهاد شد سرانجام سه طرح بر جای ماند و کوشش برای رسیدن به یک متن واحد و مورد توافق میان همه اعضای گروه کار بیحاصل ماند.

دوستان عزیز رسول آذرنوش و بهمن امینی طرح جداگانه خود را به گردهمآئی عرضه خواهند کرد. دوست ارجمند احمد آزاد طرح پیشنهادی خود را، همراه با ملاحظات همراه گرامی جلال شالگونی، بیشتر برای ارائه بحث ساختار از دیدگاهی متفاوت در میان اعضای گروه کار و همراهان منتشر ساخت و قصد طرح و پیشنهاد آنرا به نشست همگانی ندارد. هشت تن اعضای دیگر گروه کار با طرحی که اینک در معرض افکار همراهان و علاقه مندان قرار میگیرد بر رویهم موافقت دارند. بنابراین از جانب گروه کار ساختار که عهده دار تدوین و پیشنهاد طرح یا طرحهایی به دومین گردهمآئی سراسری بود، دو طرح عرضه خواهد شد و همین دو طرح مبنای بحث و گفتگو و اصلاح و تصویب همراهان در نشست خواهد بود.

گروه کار ساختار وظیفه خود میدانند از دوستان و همراهان گرامی احسان دهکردی، فرزام رستگار، گیتی سلامی، جلال شالگونی و منوچهر مقصودنیا که در این مدت، بیرون از گروه کار، با احساس مسئولیت ملاحظات، پیشنهادات و راهنمایی های خود را به رشته تحریر در آوردند و یا در اختیار گروه کار گذاشتند صمیمانه قدردانی کند.

همآهنگ کننده گروه کار ساختار

۲۵ بهمن ۱۳۸۴ - ۱۴ فوریه ۲۰۰۶

گزارشی دیگر از دومین گردهمایی

سراسری جمهوری خواهان دمکرات و لائیک

گزارشی دیگر از دومین گردهمایی سراسری جمهوری خواهان دمکرات و لائیک

سرور علی محمدی

یکشنبه ۱۰ اردیبهشت ۱۳۸۵ - ۳۰ آوریل ۲۰۰۶

مقدمه

پس از دو ماه از برگزاری دومین گردهمایی سراسری جمهوری خواهان دموکرات و لائیک در شهر هانوفر آلمان به تاریخ ۲۴ تا ۲۶ فوریه، گزارشی از جانب هیئت اداره کننده به تاریخ ۲۰ آوریل ۲۰۰۶ در سایت صدای ما انتشار یافت که در مقدمه آن چنین آمده است:

” رای هیئت اداره کننده در مورد این گزارش ۲ نفر راضی، ۲ ممتنع، و ۱ رای مخالف. خانم

سرور علی محمدی با شکل و نحوه گزارش دهی و همچنین با محتوای آن کاملاً مخالف هستند. (تاکید از من است). بی تردید همانطور که در مقدمه گزارش قید شده است من بعنوان یکی از اعضای هیئت اداره کننده مخالف بوده و می باشم. لکن با قرائت سطور فوق دچار شگفتی ام که چگونه گزارش مذکور بنام هیئت اداره کننده انتشار یافته نه با نام دو نفر راضی؟

تامل در همین چند سطر نقل شده موید برخورد غیرجدی و اهمال کارانه تنظیم کنندگان گزارش است.

نخست آنکه اصطلاح بی مسمای ۲ نفر راضی، فاقد هرگونه بار حقوقی و سیاسی است و ما به ازای آنرا در هیچ نظامنامه ای نمیتوان یافت. از منظر حقوقی که به مسئله بنگریم باید موافقت، مخالفت، امتناع در مشارکت و رای ممتنع افراد را برسمیت بشناسیم نه مفهوم های کلی و کشدار رضایت یا عدم رضایت را.

آنچه بر من پوشیده است این واقعیت است که چه کسی با این واژه ها بجز نگارندگان گزارش آشنائی دارد؟

دوم آنکه من این روش را گامی دیگر در فاصله گرفتن از نشستهای چند سال گذشته جمهوری خواهان دموکرات و لائیک میدانم، چرا که ما همواره کوشیده ایم تنوع آرا را در بین خودمان برسمیت شناخته و مسائل را با بحث و اقناع حل و فصل کنیم. اما این گزارش نه تنها از این اصول عدول کرده؛ بلکه حتی در صورت توسل به مکانیزم رای گیری هم از اکثریت مطلق آرا برخوردار نیست. از ۵ نفر هیئت اداره کننده ۲ نفر راضی، ۲ نفر ممتنع و ۱ نفر مخالف می

باشد با احتساب این امر، اکثریت مطلق آرا یعنی ۳ نفر از ۵ نفر حاصل نیست. بنابراین گزارش زیر بعنوان گزارش هیئت اداره کننده فاقد اعتبار است و لازم است که "راضیان" که نامشان مجهول است، آنرا با نام خود انشار دهند.

سوم آنکه پرسیدنی است که ۲ نفر ممتنع چه کسانی هستند و چرا به این امر غیر دموکراتیک اعتراض نکردند؟

براستی این فقدان حس مسئولیت و اهمال کاری را در باره انجام و وظیفه ای که در گردهمایی بدوش گرفتیم چگونه باید توضیح دهیم؟ من به سهم خود بنا به مسئولیتی که در شورای هماهنگی سابق داشتم و نیز با توجه به اینکه یکی از اداره کنندگان دومین گردهمایی سراسری جمهوری خواهان دموکرات و لائیک بودم، تمام سعی خود را بکار بردم تا:

۱- دوستان تدارک کننده در هانوفر فیلم اجلاس را جهت سندیت هرچه بیشتر گزارش در اختیارم بگذارند. با آن که کیفیت نامناسب فیلم ها طوری است که در برخی موارد، حتی رای گیری ها و نتایج آنرا روشن نمی کند

۲- علی رغم نقص و کمبود فاحش اسناد، طرح اولیه ای تهیه و برای بحث در اختیار سایر اعضای هیئت اداره کننده قرار دهم.

۳- یک جلسه پالتاکی بمنظور بحث در باره ارائه گزارشی که شایستهء عنوان گزارش هیئت اداره کننده باشد برگزار گردد. متأسفانه این تلاش من بی نتیجه ماند.

با توجه به همه این معضلات و علاقه ای که به سهم خود به سرنوشت جمهوری خواهان دموکرات و لائیک دارم لازم دیدم ملاحظات خود را در باره "گزارش هیئت اداره کننده" مندرج در سایت صدای ما با همراهان و علاقمندان در میان بگذارم. به امید آنکه اشتباهات را تصحیح نمائیم و از تکرار اینگونه روش ها در آینده پرهیز کنیم.

با سپاس سرور علی محمدی

اجلاس سه روزه جمهوری خواهان دموکرات و لائیک در روزهای ۲۴، ۲۵، ۲۶ فوریه سال ۲۰۰۶ در شهر هانوفر

آلمان برگزار گردید.

جمعه ۲۴ فوریه ۲۰۰۶

اجلاس با تاخیر زیاد و با خیرمقدم خانم میهن جزنی افتتاح شد. پس از آن گروه کار پیگیری شورای هماهنگی اداره جلسه را تا انتخاب هیئت اداره کننده بعهدہ گرفت. متأسفانه، مسئول هماهنگی گروه کار پیگیری، آقای رضا اکرمی، بدلیل بیماری درجلسه حضور نداشت.

اعضای گروه پیگیری خانمها مهشید راستی، سرورعلی محمدی و آقایان جلال شالگونی و عباس عاقلی زاده بودند.

طبق آخرین آمار گروه تدارکات در هانوفر حداکثر حدود ۱۳۰ تا ۱۴۰ نفر در این نشست شرکت داشتند که این تعداد طی سه روز متغیر بود. همراهان از کشورهای آلمان، اتریش، انگلستان، آمریکا، دانمارک، سوئد، سویس، فرانسه، کانادا و هلند در اجلاس حضور به هم رسانده بودند. متأسفانه گروه کار تدارک آمار دقیقی از نسبت شرکت کنندگان مناطق مختلف در اختیار ندارد.

قبل از انتخابات هیئت اداره کننده از طرف گروه کار تدارکات آقای اصغر اسلامی گزارش این گروه را به اطلاع حاضران رساند. انتخاب هیئت بدلیل کمبود کاندیداهای زن عملاً با مشکلاتی مواجه بود که با ورود یکی از همراهان زن ترکیب سه زن و سه مرد کامل شد. سپس انتخابات پیرامون تعیین هیئت اداره کننده صورت گرفت. از ۵۰ شرکت کننده در رای گیری ۴۴ نفر موافق، ۲ نفر مخالف و ۲ نفر در رای گیری شرکت نکردند. اعضای هیئت اداره کننده شامل: خانمها میهن جزنی، گیتی سلامی، سرورعلی محمدی و آقایان جلال شالگونی، عباس عاقلی زاده، بیژن محمودی بودند.

گروه کار پیگیری پس از انتخاب هیئت اداره کننده به کار خود پایان داد.

خانم میهن جزنی از روز دوم بدلیل بیماری از هیئت اداره کننده کناره گیری کردند. پس از استراحت کوتاهی که بمنظور تقسیم کار بین اعضای هیئت اداره کننده داده شد، هیئت اعلام کرد که جلسه را به نوبت اداره خواهند کرد. و از مسئولین فنی هم خواسته شد تا نسبت به ضبط برنامه توجه لازم را مبذول دارند.

ضمناً در مورد حق رای اعضای شورا و همراهانی که از طریق پالتاک در جریان مباحثات بودند و از آنجا که در نظامنامه تدبیری در باره آن اندیشیده نشده بود هیئت اداره کننده با در نظر گرفتن مباحثات اعلام کرد که اعضای شورا و همراهان در پالتاک هم از حق رای برخوردار خواهند بود.

اجلاس کار خود را با اعلام یک دقیقه سکوت به یاد جانبختگان راه آزادی و استقلال ایران رسماً آغاز کرد.

تصویب آئین نامه اولین وظیفه هیئت اداره کننده بود. با تذکر آقای هدایت اله متین دفتری مبنی بر اینکه از نظر حقوقی آئین نامه اصطلاحی است که به غلط رایج شده و برای اداره جلسه نظام نامه واژه ی صحیح است. رای در تائید نظام نامه که از پیش در اختیار حاضران قرار گرفته بود با ۴۴ رای موافق به تصویب رسید. ۷ نفر هم در رای گیری شرکت نکردند.

بررسی کارنامه گذشته

نخستین موضوعی که در دستور کار هیئت اداره کننده قرار داشت بررسی کارنامه یکسال و نیم

گذشته بود.

با توجه به اینکه شورای هماهنگی در آخرین جلسه خود ۱۸، ۰۶، ۲۰۰۶، نتوانست گزارشی تهیه کند که اکثر اعضا با آن موافق باشند این مهم به گروه کار پیگیری واگذار گردید که از طرف این گروه هم گزارش منسجمی ارائه نشد. دو تن از اعضای گروه کار، آقایان عباس عاقلی زاده و جلال شالگونی اعلام آمادگی کردند تا گزارش کوتاهی از مجموعه اظهار نظرها اعضای شورا و جمع‌بندی عملکرد ارگان‌ها که توسط آقای عباس عاقلی زاده تهیه شده بود را بصورت کتبی در اختیار اجلاس قرار دهند. اما متنی که تحت عنوان "گزارشی عینی از موقعیت و امکانات جمهوری خواهان دموکرات و لائیک" توسط آقای شالگونی قرائت شد نظر به اینکه بیان جزئی از واقعیات بودند نتوانست جایگزین گزارشی از عملکرد یکسال و نیم گذشته شود و به پیشرفت مباحث یاری رساند. اما از آنجا که اکثر اعضا و همراهان با علم به اینکه با بررسی و شکافتن اشکالات گذشته، راه همکاری آینده هموارتر خواهد شد تلاش کردند تا با استناد به مقالات درج شده در صدای ما ریشه‌های عدم کارایی شورای هماهنگی را در این مدت بیابند. نکته قابل توجه اینکه هم بحث‌هایی که در جریان گردهمایی صورت گرفت و هم در گفتگو و تبادل نظرهای پیش از گردهمایی که بصورت کتبی و شفاهی صورت گرفته بود نکات زیر چشمگیر بود:

۱- آیا شورا توان هماهنگ کردن ارگان‌ها را داشته است؟

۲- آیا شورا در این مدت توانسته نقش خود را در مقام سخنگوی جمع جمهوری خواهان دموکرات و لائیک ایفا نماید؟ ۳- آیا عدم حضور برخی اعضای شورا در جلسات بدلیل فنی یا شخصی نمی‌بایست قبل از اجلاس مورد توجه جدی قرار می‌گرفت؟

۴- آیا شورا پاسخی در مورد تشکیل و انحلال گروه کار سیاسی به همراهان ارائه داده است؟

۵- آیا شورا دلیلی برای مسکوت نگاه داشتن موارد اختلاف مندرج در سند سیاسی مصوبه اولین گردهمایی داشته است؟

با پاسخ به این پرسشها میتوان به نقش شورای هماهنگی در این مدت پی برد.

آنچه که از مجموعه بحثها می‌توان جمع‌بندی کرد و تقریباً همه کسانی که در رابطه با عملکرد شورا اظهار نظر کردند در مورد آن اتفاق نظر داشتند این بود که شورای هماهنگی نه سخنگوی جمع ما بوده است و نه هماهنگ کننده اکیون‌های مبارزاتی ما. باید گفت که متأسفانه این مشکلات در تدقیق مفهوم شورای هماهنگی بازتابی نیافت.

با توجه به کمبود مطالب مکتوب، اجلاس نتوانست به کفایت بحث برسد و پیشنهاد کمیسیونی برای جمع بندی نظرات هم تنها با ۱۴ رای موافق مورد تصویب قرار نگرفت.

ضمناً در مورد سیستم رای اعضا و همراهانی که از طریق پالتاک در جریان مباحثات قرار گرفته بودند؛ هیئت اداره کننده با توجه به مباحثات از مسئولین فنی تقاضا کرد تا امکانات لازم را برای شرکت دوستان در انتخابات فراهم آورند.

دومین موضوع اصلی نخستین روز گردهمائی، بحث پیرامون سند ساختار بود که مسئول هماهنگی گروه ساختار

آقای شهرام قنبری با اشاره به این واقعیت که ۹ ماه پس از اجلاس پاریس هسته اولیه گروه با شرکت خانمها و آقایان مهدی ابراهیم زاده، مهران پاینده، سرور علی محمدی، عباس عاقلی زاده، شهرام قنبری کار خود را با انتشار اطلاعیه ای در سایت صدای ما مبنی بر دعوت از همه همراهانی که در دوره گذشته در این زمینه فعالیت داشتند آغاز کرد که پس از آن آقایان اصغر اسلامی، احمد آزاد، بهمن امینی، رسول آذرنوش، شیدان وثیق، ناصر مهاجر هم به گروه کار پیوستند. اولین جلسه پالتاکی گروه در ۱۱ نوامبر ۲۰۰۶ بود. خانم گیتی سلامی هم در برخی از جلسات شرکت داشتند. حاصل کار این گروه ۲ سند با امضای ۸ نفر مهدی ابراهیم زاده، اصغر اسلامی، مهران پاینده، سرور علی محمدی، عباس عاقلی زاده، شهرام قنبری، ناصر مهاجر، شیدان وثیق و سند دیگر به امضای ۲ نفر بهمن امینی و رسول آذرنوش بود.

علاوه بر آن طرح دیگری از جانب آقای احمد آزاد ارائه شد که افق دیدگاههای آقای جلال شالگونی را هم خصوصا

در بخش مربوط به سازمان ها و تشکل ها در بیان جایگاه افراد حقیقی و حقوقی در بر داشت. آقای آزاد تمایلی نداشتند که طرحشان بعنوان یک سند به اجلاس ارائه شود. پس از انتشار دو سند گروه کار ساختار جنبش ما، دو تن از اعضای گروه کار آقایان ناصر مهاجر و مهران پاینده به همراه آقای بهمن سیاوشان ملاحظات و پیشنهاد های خود را بصورت طرحی از طریق سایت صدای ما در اختیار اعضاء و همراهان قرار دادند. با اینکه این طرح دربرگیرنده پیشنهادهای کاملاً مشخصی در مورد ساختار است بنا به گزارش آقای قنبری این دوستان نیز خواهان ارائه طرحشان بعنوان سند مجزا به اجلاس نبودند. پس از گزارش آقای شهرام قنبری، طبق قرار قبلی، حاضرین در اجلاس در تظاهراتی که به پشتیبانی از کارگران شرکت واحد در ایران که در مرکز شهر ها نوفر برگزار می شد شرکت کردند. (متن اسناد ساختار و همچنین مطلب آقایان مهران پاینده، ناصر مهاجر و بهمن سیاوشان بر روی سایت صدای ما موجود است.)

شنبه ۲۵ فوریه ۲۰۰۶

با توجه به اینکه بحث در باره سند ساختار در اجلاس پاریس نیمه کاره مانده بود، می بایست در گردهمائی دوم

تدقیق و تکمیل گردد. اما متأسفانه نه تنها وقت کافی به بحث در این زمینه تخصیص داده نشد بلکه کمیسیونی هم که برای تنظیم سند با توجه به همه مباحث موجود تشکیل شده بود، در بر گیرنده همه گرایشات موجود در صفوف ما نبود. بعلاوه بسیاری از اعضای کمیسیون کمترین حساسیتی نسبت به ساختار جنبش در طول یکسال و نیم گذشته نشان نداده بودند.

اعضای کمیسیون ساختار که از میان داوطلبین حاضر در جلسه تشکیل شد عبارت بودند از: بهمن امینی، اصغر اسلامی، مهدی ابراهیم زاده، شیدان وثیق، گیتی سلامی، جلال شالگونی، مهرداد درویش پور، احسان دهکردی، هدایت متین دفتری، فرهنگ قاسمی. با تشکیل کمیسیون، بحث در باره سند ساختار به روز بعد موکول شد.

قرارها و قطعنامه ها

در جلسه حضوری شورای هماهنگی که در تاریخ ۱۵ و ۱۶ اکتبر ۲۰۰۵ در شهر هانوفر برگزار گردید، تصمیم گرفته شده بود که تنها اسنادی در دستور کار نشست گنجانده شود که حداقل دو ماه قبل در دسترس همراهان قرار گرفته باشد و همچنین تصمیم گرفته شد که اگر قراری با توجه به حساسیت وضع سیاسی ایران از گردهمائی به اجلاس پیشنهادی شود؛ باید امضای حداقل ۲۰ نفر از همراهان را داشته باشد تا بحث پیرامون آن قرار ها با وقوف و آگاهی صورت گرفته و همراهان بتوانند به تصمیمی سنجیده دست یابند. متأسفانه این مهم مورد توجه قرار نگرفت و قطعنامه هائی به اجلاس ارائه شد که متن آنها در اختیار شرکت کنندگان قرار نگرفته بود. این جنبه از دستور کار گردهمائی که از بحث پیرامون " قرارها " به بحث پیرامون " قطعنامه ها " تغییر یافت و نیز شیوه ارائه قطعنامه ها مورد اعتراض بخشی از همراهان حاضر در جلسه قرار گرفت؛ اما مورد تأیید واقع نشد.

پیشنهاد قطعنامه پایانی گردهمائی با امضای ۲۰ نفر از حاضران در اختیار هیئت اداره کننده قرار گرفت که توسط آقای شهرام قنبری قرائت شد. دو متن در باره بحران هسته ای و سرکوب کارگران شرکت واحد اتوبوس رانی تهران و حومه، از سوی آقای حیدر تبریزی ارائه شد که ابتدا از امضا های حمایتی لازم برخوردار نبود و پس از تذکر به ایشان با امضاء در اختیار هیئت اداره کننده قرار گرفت و سپس قرائت گردید. متن دیگری از طرف بخشی از زنان حاضر در گردهمائی با عنوان خشونت خانگی هرگز امر خصوصی نیست به اجلاس پیشنهاد شد.

یک پیشنهاد کتبی هم به جمع ارائه شد که در آینده تنها به مسائل سیاسی توجه نشود بلکه در مسائل مربوط به محیط زیست و حفظ اثار تاریخی و فرهنگ و هنر و مبارزه با بیماری های صعب العلاج چون ایدز و غیره نیز توجه لازم مبذول شود. در نهایت بجای تنظیم قرارها که در دستور کار منظور شده بود کمیسیونی برای تهیه و تنظیم قطعنامه ها تشکیل گردید. اعضای این کمیسیون عبارت بودند از: خانمها مرجان انصاری، نسترن امجدی، منیره کاظمی، ندا فرخ، ناهید جعفریور و آقایان ناصر پاکدامن، اکبرسیف، فریدون احمدی، شهرام قنبری، حیدر تبریزی، منوچهر تقوی بیات، هوشنگ کشاورز صدر، شهاب فیضی، همچنین آقای فرزین بخاطر تخصصشان در امر انرژی اتمی بنا به تقاضای حاضران در گردهمائی بعنوان مشاور به کمیسیون پیوستند.

اعضای دو کمیسیون ساختار و تنظیم قرارها جلسه را برای ادامه کار خود ترک کردند.

پیامها

از طرف سازمانها و احزاب ایرانی و خارجی پیامهایی از طرف گروههای زیر به اجلاس رسیده بود که توسط نمایندگان آنها قرائت شد. این پیامها عبارت بودند از:

سازمان زحمتکشان ایران کومله

سازمان اتحاد فدائیان ایران (نماینده سازمان نقطه نظرات خود را بیان کردند و اعلام نمودند که پیام کتبی سازمان را در اختیار هیئت اداره کننده قرار خواهند داد که متاسفانه تا امروز برای درج در سایت صدای ما در دسترس ما نیست.)

سازمان فدائیان اکثریت

اتحاد جمهوریخواهان ایران

جبهه ملی ایران

پیام جمعیت دفاع از جبهه جمهوری و دموکراسی در ایران / بلژیک

ایرانیان جمهوری خواه دموکرات و لائیک / پاریس

حزب سبزها سوئد

حزب سوسیال دموکرات سوئد

انجمن همجنس گرایان ایران

در پایان روز دوم اجلاس از طرف گروه کار برنامه هنری با شرکت هنرمندان ایرانی و خارجی شهرها نوفر تدارک دیده شد بود که مورد استقبال قرار گرفت.

یکشنبه ۲۶ فوریه ۲۰۰۶

تا ساعت ۱۲ هیچکدام از کمیسیونها حاصل کارشان مشخص نبود. کمیسیون ساختار سرانجام با تاخیر بسیار، سندی را بنام طرح پیشنهادی کمیسیون به جمع ارائه داد، که نه حاصل آمیزش دو سند سابق ساختار بود و نه در برگزیده مباحث درون اجلاس. با علم به این مشکل، بجای آنکه ابتدا کلیات طرح سند ساختار مورد بحث و تفسیر قرار گیرد و به رای گذاشته شود، به شیوه ای کاملاً غیر دموکراتیک در باره اجزای آن رای گیری شد. متاسفانه هیئت رئیسه در روز سوم به اعتراضات برخی از همراهان حاضر در اجلاس به این روال کار که فاقد هرگونه مبنای حقوقی نیز بود توجهی نکرد و سخنگوی کمیسیون ساختار آقای مهرداد درویش پور وارد جزئیات طرح ساختار شد و به قرائت بندها برای تبادل نظر و رای گیری پرداخت.

لازم به تذکر است که تعداد کسانی که در روز سوم حق رای داشتند ۷۸ نفر بودند که ۹ نفر از طریق پالتاک در رای گیریها شرکت داشتند.

۱. نام: جنبش جمهوری خواهان دموکرات و لائیک ایران

این نام با ۴۹ رای موافق ۱ ممتنع و ۸ رای عدم شرکت به تصویب رسید

۲- تعریف: جنبش جمهوری خواهان دموکرات و لائیک ایران برای یک جمهوری آزاد و مستقل دموکراتیک و لائیک در ایران مبارزه می کند.

(پیشنهاد اضافه کردن اصل عدالت اجتماعی که در اسناد ما موجوده است با ۱۷ رای موافق به تصویب نرسید.)

جنبش جمهوری خواهان دموکرات و لائیک ایران جنبشی است کثرت گرا فراگیر علنی و مستقل که در آن همراهانی از خاستگاه ها و افقهای گوناگون گرد آمده اند تا با جایگاهی برابر ابتکارات فردی و کوششهای جمعی داوطلبانه خود را در عرصه های نظری و عملی از راه های دموکراتیک بر مبنای اسناد پایه مصوب گردهمایی سراسری به پیش ببرند.

این بند با ۳۸ رای موافق ۱۷ رای مخالف به تصویب رسید.

۳- همراه: همراه کسی است که خود را جمهوری خواه دموکرات و لائیک میدانند و با سند سیاسی مصوب اولین گردهمایی موافق است. مبنای مشارکت همراهان اراده آزاد و داوطلبانه و پذیرش مسئولیت و پاسخگویی نسبت به آن است. مشارکت در کوششهای فردی است صرفنظر از وابستگی یا عدم وابستگی افراد به احزاب سازمانها تشکلها و انجمنهای دیگر. همراهان همه جا از حقوق یکسان برخوردارند از جمله حق انتخاب کردن و انتخاب شدن.

این بند با ۶۰ درصد آرا تصویب شد.

۴- نهاد محلی: همراهان می کوشند برای پیشبرد فعالیتها در محل اقامت خویش نهاد های محلی بوجود آورند. نهادها در همهء تصمیم گیریها و انتخاب روشهای کار خویش خود مختارند. تعلق آنها به جنبش بر مبنای اسناد پایه و مصوبات نشست سراسری است. نهادها در اتخاذ مواضع سیاسی و انتشار آنها به نام خود در صورت تفاهم با احزاب اکثریت آرا آزادند. اقلیت برای دفاع از نظرات خود و تبلیغ علنی آن میتوانند از امکانات جمهوری خواهان دموکرات و لائیک استفاده کنند.

این بند با ۵۱ رای موافق به تصویب رسید.

۵- گروه های کاری و گروه های کار موازی گروه کار که از جانب واحد ها یا شورای هماهنگی یا گردهمایی سراسری پیشنهاد یا تشکیل می شوند در برابر نهاد های مربوط پاسخگو هستند. گروه های کار از افراد داوطلب تشکیل می شوند که برای پاسخگویی به نیازهای عاجل یا پایدار جنبش در زمینه های نظری یا گامهای عملی بصورت سراسری یا محلی گرد هم می آیند و در پیشبرد وظایف و انتخاب روشهای کار خود آزادند. همراهان بنا به تشخیص خود میتوانند در موضوعات واحد گروههای کاری موازی تشکیل دهند.

مساله گروه های کار موازی تا آنجا که این گروه ها وابسته و یا پاسخگو به شورای هماهنگی نباشند، موضوع مناقشه نبوده و نیست. فی المثل در مورد گروه کار حقوق بشر، که از طرف شورای هماهنگی تشکیل نشده، بلکه کاملا داوطلبانه بوده و در برابر شورای هماهنگی پاسخگو نیست، چنین بحثی فاقد موضوعیت است.

در مورد گروه های کار موازی، مدافعان این ایده به این پرسش مشخص که منظور آنان از ایجاد گروه های کار موازی در حوزه صرفا نظری است یا موضوعات مربوط به عمل و اقدام را نیز در بر می گیرد؛ پاسخ روشنی ارائه ندادند. معضل اصلی این بود که ایجاد گروههای کار موازی وابسته به شورا در حوزه عمل مترادف نقض اتحاد عمل جمهوری خواهان دموکرات و لائیک می باشد. مضافا اینکه در صورت اخیر، "گروههای کاری" تنها می توانند عنوان دیگری برای فراکسیون ها باشند که در ماده دیگری جداگانه مورد بحث است و لزومی به تکرار مجدد آن با چنین عنوان کشار و مبهم نیست. از آنجا که طرفداران "گروه های کار موازی" این ایده را بویژه برای پیشبرد اهداف خود در زمینه "اتحاد گسترده" مطرح ساخته بودند، پاسخ به این پرسش که آیا گروههای کار موازی در حوزه عملی نیز مجاز می باشند، حائز اهمیت ویژه بود. متاسفانه ماده پیشنهادی فوق الذکر فاقد صراحت در این خصوص است.

این بند با ۴۲ رای، موافق ۱۸ مخالف، ۴ ممتنع، ۴ عدم شرکت در رای گیری به تصویب رسید.

گرایشهای سیاسی نظری

همراهان همنظر میتوانند در گرایشهای سیاسی نظری گوناگون بر پایه سند برنامه و ساختار مصوب گردهمایی خود را متشکل نموده و از تمام امکانات جمهوری خواهان دموکرات و لائیک برای تبلیغ نظرات خود استفاده کرده و اعلام موضع نمایند. گرایشهای نظری بر پایه تجمع افراد شکل میگیرند.

در این بند هم سؤال محوری این بود که آیا تا کنون گرایشهای نظری در درون ما در بیان نظراتشان مشکلی داشته اند؟ عده ای از دوستان خاطر نشان شدند که تا کنون در میان ما برای انعکاس دیدگاههای مختلف حتی از مکانیزم رای گیری "اقلیت و اکثریت کردن" استفاده نشده است و شاهد این مدعا نیز این است که در گروه کار ساختار صرفنظر از تعداد مدافعین این یا آن طرح ساختار، سند برای بحث به اجلاس ارائه گردید که یکی از آندو تنها از حمایت ۲ همراه برخوردار بود. اما مراد از "گرایشهای سیاسی نظری" در ماده کنونی همان ایجاد فراکسیون ها است که در پیشنهاد برخی از دوستان نیز صراحتا منظور شده است. پرسش اصلی این است که آیا فراکسیونهایی در جمع ما موجودند که خواهان رسمیت یافتن هستند؟ یا اینکه قرار است چنین فراکسیون هایی با ابتکار شورای هماهنگی شکل گرفته و رسمیت یابند؟ که در اینصورت، فراکسیون ها تنها محملی خواهند شد که جنبش را به تجمعی از افراد حقیقی و حقوقی (سازمان ها) بدل نماید که در آن اعضای وابسته به سازمانها بصورت فراکسیون های این و یا آن سازمان حضور خواهند یافت. فراکسیون ها که در قالب گرایشهای نظری می خواهند فعالیت کنند آیا تابع نظرات جمع هستند یا با ایده فراکسیونی خود می خواهند عمل کنند. ومورد مشخص هم

از آنجا که طرفداران " طرح رفرا ند م ملی" در این نشست برای نخستین بار خود را بعنوان یک فراکسیون معرفی کردند و مخبر کمیسیون ساختار نیز از آنها بعنوان نمونه وجود فراکسیون در صفوف ما یاد کرد، از امضا کنندگان طرح رفرا ند م سؤال شد که آیا پس از این نه بنام فردی بلکه بنام جمهوری خواهان دموکرات و لائیک می خواهند ائتلافاتی از این دست را سازمان دهند، پاسخ دوستان به این پرسش مثبت بود. متاسفانه در این زمینه نیز کمبود وقت مانع از بحث اقناعی و همه جانبه شد و مسئله با رای گیری حل گردید.

این بند با ۴۳ رای موافق و ۱۲ رای مخالف، ۵ ممتنع، ۱۱ عدم شرکت در رای گیری تصویب شد.

شورای هماهنگی

شورای هماهنگی بازنمای تنوع گرایشات و عرصه های فعالیت مجموعه همراهان است برای تامین تنوع نظری پراکندگی جغرافیائی و مشارکت زنان شماری از افراد متناسب با تعداد رای دهندگان در نشست و نیز با در نظر گرفتن شمار هماهنگ کنندگان نهاد های محلی در مقطع گردهمائی که بعدا به شورا خواهند پیوست با رای مستقیم و مخفی انتخاب میشوند از هر واحد کاری یک نفر و از هر واحد محلی تا ۵ نفر یک نفر و از ۷ نفر بیشتر ۲ نفر به شورا می فرستند.

در مورد شورای هماهنگی دو نظر مخالف وجود داشت. هردو نظر با نگاهی به کارنامه گذشته شورا و چگونگی عملکرد آن و با طرح این واقعیت که باید در این رابطه بحث اقناعی صورت بگیرد با انتخابات مخالف بودند. عده ای از مخالفین بر این باور بودند که انتخاب اعضاء شورا در حالی که بیش از نیمی از همراهان فعال ما در اجلاس حضور ندارند مثبت نیست، در حالی که بخش دیگری از همراهان به این امر پای می فشردند که بجای شورا باید گروه ارتباطات و گروه سازماندهی بحثها تشکیل شود. اما عملا بدون بحث و فحص کافی موضوع به رای گیری گذاشته شد و شورای هماهنگی ای بازسازی شد که کاری با تجربه نا موفق یکسال و نیم گذشته نداشت.

این بند با ۴۱ رای موافق، ۱ رای مخالف، ۴ ممتنع، ۱۰ عدم شرکت در رای گیری به تصویب رسید.

متاسفانه نظر به اینکه مطابق اسناد موجود (فیلم مربوط به اجلاس) کلیات طرح ساختار که می بایست از حمایت ۶۰ درصد شرکت کنندگان در اجلاس برخوردار شود به مرحله رای گیری نرسید. به این اعتبار دومین گردهمائی جمهوری خواهان دموکرات و لائیک نتوانست به مهمترین وظیفه خود یعنی تصویب سند ساختار دست یابد.

در مورد تعداد اعضاء منتخب شورا در اجلاس پیشنهادهای متعدد ۸ نفر، ۱۰ نفر و ۱۲ نفر بود که سرانجام ۱۰ نفر نامزد و جملگی انتخاب شدند. اسامی منتخبین و تعداد آرای آنان بدین قرار بود:

اعضای شورای هماهنگی: خانمها نسترن امجدی ۵۰ رای، سیمین افشار ۴۹ رای، لیلا اصلانی ۳۴ رای، مرجان انصاری ۳۳ رای، زری عرفانی ۲۵ رای، آقایان اصغر اسلامی ۵۲ رای، جلال شالگونی ۴۵ رای، عباس عاقلی زاده ۴۳ رای، مهرداد درویش پور ۳۶ رای، شهاب فیضی ۲۶ رای.

ابهام در رای گیری

نا گفته نماند که در مورد انتخاب اعضای شورا اکثریت مطلق آرا از جانب مردان (و نه زنان بدلیل ضابطه سهمیه بندی) ضروری بود. با توجه به تعداد کسانی که حق رای داشتند (۷۸ نفر) آقایان مهرداد درویش پور با ۳۶ (رای) و شهاب فیضی با (۲۶ رای) از حد نصاب لازم برای انتخاب در شورا برخوردار نبودند. بنابراین نتیجه انتخابات در این مورد مبهم است.

اجلاس در ساعت ۱۹ روز یکشنبه ۲۶ فوریه بکار خود پایان داد.

طرح پیشنهادی گروه کار ساختار به دومین گردهمایی سراسری

طرح پیشنهادی گروه کار ساختار به دومین گردهمایی سراسری

۱- نام

جنبش جمهوری خواهان دموکرات و لائیک

.....

در نشست عمومی نسبت به پیشنهادهای دیگر برای نام و حفظ یا تغییر نام کنونی تصمیم گیری خواهد شد

۲- تعریف

(جدل) برای یک جمهوری آزاد و مستقل، دموکراتیک و لائیک در ایران مبارزه میکند.

(جدل) جنبشی است کثرت گرا، فراگیر، علنی و مستقل که در آن همراهانی از خاستگاه ها و افقهای گوناگون گرد آمده اند تا با جایگاهی برابر، ابتکارات فردی و کوششهای جمعی و داوطلبانه خود را در عرصه های نظری و عملی از راه های دموکراتیک و بر مبنای اسناد پایه مصوب گردهمایی های سراسری به پیش برند.

۳- همراه

مشارکت در کوشش‌های (جدل) فردیست، صرفنظر از وابستگی یا عدم وابستگی افراد به احزاب، سازمان‌ها، تشکلهای و انجمن‌های دیگر. همراه کسی است که به نحوی به جنبش باری رساند و در پیشبرد فعالیت‌های آن مشارکت کند.

پیشنهاد به جای جمله مؤکد: همه کسانی که خود را جمهوریخواه دموکرات و لائیک میدانند همراه به شمار می‌آیند

همراهان در شبکه‌ای از مناسبات فردی یا در (نهادهای\انجمنها) و گروه‌های کار با جنبش پیوند دارند.

همراهان همه جا از حقوق یکسان برخوردارند از جمله از حق انتخاب کردن و انتخاب شدن.

مبنای مشارکت همراهان اراده آزاد و داوطلبانه و پذیرش مسئولیت و پاسخگویی نسبت به آنست.

۴- (انجمنها\نهادهای محلی)

همراهان می‌کوشند برای پیشبرد فعالیت‌ها در محل اقامت خویش (انجمنها\نهادهای محلی) به وجود آورند. (انجمنها\نهادهای محلی) در همه تصمیم‌گیری‌ها و انتخاب‌روش‌های کار خویش خود مختارند، تعلق آنها به جنبش بر مبنای اسناد پایه و مصوبات نشست سراسریست.

(انجمنها\نهادهای محلی) شهری در صورت نیاز و با ارتباط میان خود شبکه‌ای از (انجمنها\نهادهای محلی) منطقه‌ای یا کشوری تشکیل می‌دهند.

(انجمنها\نهادهای محلی) در اختیار مواضع سیاسی و انتشار آنها به نام خود در صورت وجود تفاهم و یا احرار اکثریت آرا آزادند.

(انجمنها\نهادهای محلی) از لحاظ مالی خود کفا بوده، نیازهای خویش را از طریق کمک‌های همراهان و یا ابتکارات دیگر تامین می‌کنند.

۵- گروه کار

گروه‌های کار از افراد داوطلب تشکیل میشوند که برای پاسخگویی به نیازهای عاجل یا پایدار جنبش در زمینه‌های نظری یا اقدامات عملی به صورت سراسری یا محلی گرد هم می‌آیند و در پیشبرد وظایف و انتخاب‌روش‌های کار خویش آزادند.

گروه‌های کاری که از جانب واحدها یا شورای هماهنگی یا گردهم‌آئی سراسری پیشنهاد یا تشکیل میشوند در برابر نهاد‌های مربوط پاسخگو هستند.

گروه‌های کار در صورت تمایل، حاصل کوشش‌ها یا پژوهش‌های خود را با نام گروه کار و به

مسئولیت خود منتشر میکنند.

گروه های کار نیز از لحاظ مالی خود کفا هستند.

۶- شورای هماهنگی

۶-۱- ترکیب و جگونیگی شکل گیری

شورای هماهنگی بازنمای تنوع گرایشات و عرصه های فعالیت مجموعه همراهان است. برای تامین تنوع نظری، پراکندگی جغرافیائی و مشارکت زنان شماری از افراد متناسب با تعداد رای دهندگان در نشست و نیز با در نظر گرفتن شمار هماهنگ کنندگان (انجمنها\نهادهای محلی در مقطع گردهمآئی، که بعدا به شورا خواهند پیوست، با رای مستقیم و مخفی انتخاب میشوند

تبصره ۱- الف- در صورتیکه اصل بر محدود بودن تعداد اعضای شورا باشد، از هر نهاد یک هماهنگ کننده برای دوره ای ششماهه به شورا خواهد پیوست و سپس جای خود را به هماهنگ کننده دیگری از همان نهاد خواهد سپرد.

ب- در غیر اینصورت از هر نهاد دو نفر به شورا راه میابند

پ- و یا از نهادهای محلی و گروه های کارسراسری تا ۷ نفر حد اکثر ۲ نفر و بالاتر از ۷ نفر حد اکثر ۴ هماهنگ کننده به شورا خواهند رفت.

نهادهای و گروه های کار در گزینش شیوه انتخاب و نیز مدت مسئولیت هماهنگ کنندگان در بند ب و پ آزادند

۶-۲- وظایف و اختیارات

۶-۲-۱- هماهنگ کردن و باز تاباندن فعالیت نهادهای گوناگون و پیگیری فعالیت گروه های کار سراسری.

۶-۲-۲- برگزاری گردهمآئی سراسری عادی یا فوق العاده آتی

۶-۲-۳- پیشبرد وظایفی که گردهمآئی سراسری بر عهده شورا می گذارد

۶-۲-۴- تامین بودجه کارزارها و فعالیت های سراسری

۶-۲-۵- شورای هماهنگی عهده دار پیشنهاد و تدارک کارزارهای سراسری و ایجاد هماهنگی های لازم در این زمینه با (انجمنها\نهادهای محلی و همراهان است. و میکوشد آنان را در هر جا که هستند به تشکیل کمیته های دفاع از آزادی تشویق کند و به آنان در برنامه ریزی های هماهنگ یاری رساند

۶-۲-۶- شورای هماهنگی موظف است در تدارک بحث های علنی پیرامون مضامین کلیدی در اندیشه

جمهوری خواهی و نیز روشنگری در باره افتراقات درون جنبش بکوشد و مشوق شکل گیری گروه های کار در این زمینه ها باشد

۶-۲-۷- شورای هماهنگی نهاد ارتباطی سراسری و عهده دار مناسبات جنبش با نیروها و مجامع ایرانی و خارجی بوده، موظف است در معرفی جنبش به افکار عمومی ایرانی و خارجی بکوشد

۶-۲-۸- شورای هماهنگی آئین نامه‌ی داخلی خود را تدوین میکند و نهادهائی را برای پیشبرد کارشورا تشکیل میدهد. آئین نامه و ترکیب نهادها انتشار علنی خواهند یافت.

۶-۲-۹- شورای هماهنگی زبان گویای هویت مشترک جنبش است و می تواند نسبت به رویدادهای مهم به نام جنبش سخن بگوید.

تصمیم گیری جمعی در شورا مبتنی بر اصل گفت و شنود و تفاهم است. شورا موظف است هر چه بیشتر از طریق پیشنهاد بحثهای علنی و عمومی در جریان نظرات، آرا و تمایلات همراهان قرار گیرد.

تبصره ۲- در صورت عدم حصول تفاهم، شورای هماهنگی در موضوعاتی که با اکثریت مطلق آراء، مهم تشخیص میدهد با دو سوم آراء اعلان نظر می نماید. در صورت عدم احراز این اکثریت، شورای هماهنگی آن موضوع را به نظرخواهی عمومی میگذارد.

تبصره ۳: شورای هماهنگی و نیز نهادهای دیگر به منظور پیشبرد فعالیتهای خود از رایزنی و کمک فکری و عملی همراهان، صاحب نظران و مشاورانی که به این منظور دعوت میشوند، بهره میجویند.

۷- مشارکت زنان

در پیروی از مصوبه نخستین گردهمآئی سراسری مبنی بر پذیرش سهمیه ۵۰ درصدی زنان، مشارکت متساوی زنان و مردان در تمام نهادهای انتخابی وعرصه های فعالیت جمعی رعایت میشود.

پیشنهاد الف - برای عملی شدن امر سهمیه بندی:

دو شکل در نظر گرفته می شود

شکل اول - تا زمانی که تعداد شرکت کنندگان زن در نشستهای همگانی محدود است، میزان تعداد کل نمایندگان انتخابی تابعی است از تعداد کاندیداهای داوطلب زن، به طور مثال اگر تعداد کاندیداهای داوطلب از میان زنان ۶ نفر بود تعداد کل نمایندگان نباید از ۱۲ نفر تجاوز کند.

نحوه انتخاب: کاندیداهای زن و مرد به صورت جداگانه انتخاب میشوند. رقابت مابین کاندیداهای زن و مرد به صورت جداگانه انجام میگردد.

شکل دوم - در تمامی مجامع انتخابی رده های فرد (۱، ۳، ۵، ...) به زنان و رده های زوج به مردان اختصاص داده می شود.

حتی اگر تعداد کاندیدا های زن به اندازه کافی نبود، مردان نمی توانند خود را برای رده های فرد کاندید کنند. در صورتیکه اگر برای رده های زوج کاندیدای مرد به اندازه کافی وجود نداشته باشد، زنان میتوانند خود را برای این رده ها کاندید کنند.

در صورتی که برای اشغال رده ای تنها یک کاندیدای زن وجود داشته باشد، این فرد میتواند با اکتساب یک رای انتخاب شود.

پیشنهاد ب - در همه نهادهای انتخابی تعداد انتخاب شوندهگان زن و مرد زوج در نظر گرفته میشود و زنان و مردان از دو لیست جداگانه انتخاب میشوند.

۲۵ بهمن ۱۳۸۴ - ۱۴ فوریه ۲۰۰۶

* این طرح مورد پذیرش ۸ نفر از اعضای گروه کار میباشد.

گزارش هیئت اداره کننده

دومین گردهمایی سراسری جنبش جمهوریخواهان دمکرات و لائیک ایران در هانوفر - آلمان

(روزهای ۲۴ تا ۲۶ فوریه ۲۰۰۶)

گزارش هیئت اداره کننده

بیست آوریل ۲۰۰۶

مقدمه: در این گزارش، ما به بررسی و ارزیابی فعالیت‌های هیئت‌مدیره در طول دوره دومین گردهمایی سراسری جنبش جمهوریخواهان دمکرات و لائیک ایران در هانوفر، آلمان، در روزهای ۲۴ تا ۲۶ فوریه ۲۰۰۶ می‌پردازیم. این گزارش به منظور شفاف‌سازی و پاسخگویی به انتظارات اعضای هیئت‌مدیره و همچنین به منظور ارائه دیدگاه‌ها و پیشنهادات برای بهبود کارایی و اثربخشی هیئت‌مدیره در آینده تهیه شده است. در این گزارش، ما به بررسی عملکرد هیئت‌مدیره در زمینه‌های مختلف، از جمله برنامه‌ریزی، اجرا، ارتباطات و مالی، می‌پردازیم. همچنین، ما به بررسی چالش‌ها و فرصت‌های موجود برای هیئت‌مدیره در آینده می‌پردازیم. این گزارش به منظور شفاف‌سازی و پاسخگویی به انتظارات اعضای هیئت‌مدیره و همچنین به منظور ارائه دیدگاه‌ها و پیشنهادات برای بهبود کارایی و اثربخشی هیئت‌مدیره در آینده تهیه شده است.

گزارش:

دومین گردهمایی روز جمعه ۲۴ فوریه با خیر مقدم خانم میهن جزنی از طرف شورای هماهنگی

همراه با سخنرانی کوتاه و اشاره ی ایشان به شرایط حساس کنونی - ماجراجویی اتمی رژیم اسلامی، تشدید سرکوب و خطر حمله ی نظامی به کشورمان - افتتاح شد، وی اظهار امیدواری نمود که گردهمائی بتواند به نیازهای مبارزاتی این دوره پاسخ گوید. بعد از آن گروه کار پیگیری شورای هماهنگی (۱) موقتا اداره ی جلسه - جهت تصویب آئین نامه یا نظام نامه (۲) و برگزاری انتخابات هیات اداره کننده - را برعهده گرفت. سپس آقای اصغر اسلامی از جانب گروه تدارکات در رابطه با ملاحظات مربوط به سه روز گردهم آیی توضیحاتی دادند. با تصویب آئین نامه (نظام نامه) و انتخاب هیئت اداره کننده که کمی با مشکل مواجه شد (۳) (سه خانم و سه آقا از همراهان در دو ترکیب سه نفره قرار شد در این سه روز اداره ی جلسه را عهده دار شوند) (۴) گردهمائی با یک دقیقه سکوت به یاد جانبازان راه آزادی و استقلال ایران کار سه روزه ی خود را آغاز کرد که ابتدا به اولین دستور کار - ارزیابی از عملکرد شورای هماهنگی طی یکسال و نیم گذشته - پرداخت. با آغاز اولین دستور کار، مشکل اصلی گردهم آیی نیز خود را به این معنی نشان داد که تدارک ناکافی فکری در زمینه ی مباحثات در این سه روز گردهم آیی و در این بخش وجود دارد.

به منظور شروع بحث و گفتگو در مورد کارکرد یکسال و نیم شورا و ارزیابی آن و با توجه به فقدان کتبی گزارش عملکرد یکسال و نیم مورد - اجماع - شورای هماهنگی و مشخص نبودن هدف از برخورد به کارنامه ی یکسال و نیم گذشته در این نشست از طرف - شورای هماهنگی، قرار بود فقط جمعبندی فعالیت های یکسال و نیم همراهان که توسط آقای عباس عاقلی زاده تهیه و در اختیار اعضای شورا قرار گرفته بود توسط ایشان و آقای جلال شالگونی از اعضای گروه پیگیری و شورای هماهنگی به اجلاس ارائه شود که آقای شالگونی گزارش عینی از موقعیت و امکانات ج-د-ل را با ذکر این موضوع که شورای هماهنگی تا آخرین جلسه خود نتوانست در ارائه یک گزارش به همراهان به توافق برسد و این امر به گروه کار پیگیری واگذار شد که عملا این گروه هم در ارائه گزارش به توافق نرسیدند، از طرف خود ارائه داد، که نمی توانست جایگزین - گزارش و کل - ارزیابی عملکرد شورای هماهنگی با تنوعات بینشی موجود در آن بشود، دور های بحث و گفتگو در این بخش از برنامه از جانب افراد در شورای هماهنگی و همراهان هم نتوانست کمکی به پیشرفت مباحثات و رسیدن به یک اجماع عمومی در رابطه با ارزیابی کارنامه ی شورای هماهنگی و چگونگی حل این معضل بکند. از یک جانب مشغول شدن اعضای شورا با بن بست که در طی یکسال و نیم به آن دچار شده بودند و از طرف دیگر کمبود وقت و فراهم نکردن و ندادن - طرح و یا ابتکاری از جانب - افراد شورای هماهنگی و گروه کار پیگیری به گرد هم آیی برای پیدا کردن راه حل این معضل می تواند یکی از دلایلی باشد که پیشنهاد - انتخاب کمیسیونی برای ارائه ی جمعبندی این مباحثات و ریشه یابی علل عدم تحقق اهداف و مصوبات گردهمائی اول در پاریس در این فرصت زمانی کم از پشتیبانی اکثریت حاضرین برخوردار نشود و این مبحث همچنان باز بماند.

بحث و گفتگوهای رد و بدل شده در این قسمت از برنامه در دومین گرد هم آیی از جانب همراهان و اعضای شورا بیشتر حول مسائل زیر صورت گرفت:

- عدم تفاهم بین اعضای شورا و یا ناهمانگی موجود بین این جمع

– کمبود شیوه های تحمل دیگری یا مدارا با دیگری (فقدان شیوه های دمکراتیک) در رفتار و اخلاق در رابطه با مسائل مورد مشاجره

– اشکال در نحوه ی تصمیم گیری در شورا

– نداشتن طرح و یا نقشه ی کار برای تاثیر گذاری سیاسی از جانب جمع شورا ی هماهنگی

– تاکید بر ابتکارات و ایده های همراهان و ساماندهی شرکت هرچه بیشتر همراهان در این حرکت و این که چگونه می توان از ظرفیت ها و توانایی های موجود در این حرکت بهره جست بدون این که انسان ها و جنبش به مثابه ی ابزار مورد استفاده قرار گیرند، کاری که در این مدت از عهده ی شورا بر نیامد

– کمبود درک مکانیزم های جنبش و در این رابطه روشن نبودن مفهوم جنبش به مثابه ی توافق عمومی در میان اعضای شورا

– ادغام ایده ی نوین جنبش با افرادی که تصویری کهنه و قدیمی از جنبش دارند

روز اول گردهمایی با گزارش آقای شهرام قنبری هماهنگ کننده ی گروه کار ساختار پایان یافت. متن کامل این گزارش بر روی سایت صدای ما موجود است. به علت کمبود وقت، دور دوم ادامه ی بحث ساختار و انتخاب کمیسیون ساختار و شروع کار این کمیسیون انجام نگرفت و به روز دوم منتقل شد. در پایان اجلاس طبق برنامه ی تدارک شده برای این شب همه ی شرکت کنندگان به فراخوان حمایت از کارگران شرکت واحد پیوستند.

روز دوم جلسه با تاخیر یک ساعت و با گزارشی حول طرح دیگری از ساختار، توسط آقای بهمن امینی یکی از امضا کنندگان طرح دونفری (آذرنوش – امینی) آغاز شد. در این گرد هم آیی دو طرح ساختار به نشست ارائه شده بود؛ یکی از طرف کمیسیون ساختار (هشت نفر) (۵) و دیگری با امضای آقایان بهمن امینی و رسول آذرنوش. متن کامل این دو ساختار بر روی سایت صدای ما قسمت اسناد موجود می باشد.

بعد از آن همراهان در رابطه با ساختار و مسائل دیگر صحبت کردند که چکیده ی نکاتی که در این دور بحث و گفتگو در این قسمت از برنامه بیان شده در پایین به آن اشاره شده:

– نقش ساختار در ناموفق بودن این حرکت و این که ساختار بر واقعیت وجودی این حرکت منطبق نبود

– اهمیت نشان دادن وجود تنوع های بینش سیاسی در ساختار این حرکت

– قبول نداشتن هر دو طرح ساختار

– بطور کلی هر سندی می بایستی دوماه و نیم قبل از نشست همگانی ارائه شود تا زمان کافی برای بحث و گفتگو باشد، زمانی که این کار صورت نگرفته است و ده روز قبل از نشست این متن

منتشر شده است، انتظار نمی‌بایستی داشت که با سیستم رای‌گیری به حل جامع و رفع مشکلات در این اسناد و یا سند ساختار برسیم

– ترکیب تنوع و چندگانگی در ساختار می‌بایستی به گونه‌ای باشد که زمینه‌ی تفاهم را فراهم آورد

– چگونگی حل رابطه‌ی سازمان‌های سیاسی در ساختار این حرکت

– نوع نگاه جنبشی به این حرکت و تاثیر آن در ساختار مهم می‌باشد

– اشاره به این که چرا شعارهای استقلال و آزادی و پرچم سه‌رنگ ایران در اینجا به چشم نمی‌خورد که در رابطه با شعارهای استقلال و آزادی گفته شد که در اینجا همان فراخوان همراه با شعارهای آزادی و استقلال که روی سایت صدای ما می‌باشد از طریق اسلاید روی پرده می‌باشد در مورد پرچم ایران و یا آرم دیگر برای این جنبش از جانب هئیت اداره‌کننده پاسخ داده شد که به این امر فکر نشده است (علیرغم این که از جانب یکی از همراهان در این رابطه ایده‌های جالبی برای تصویب در این گردهمایی از طریق ایمیل ارائه شده بود)

در رابطه با چگونگی انتخاب افراد و طوابع انتخاب در کمیسیون ساختار و کارکرد این افراد در کمیسیون سوالاتی مطرح شد:

– در رابطه با ضوابط پیشنهاد شد که افراد در کمیسیون مرکب از پیشنهاد دهندگان یا نماینده‌ای از کسانی که هم نظر هستند و یا نظراتی در مورد ساختار دارند تشکیل شود

– سوال شد آیا افرادی که برای کمیسیون ساختار خود را کاندیدا می‌کنند می‌بایستی از قبل در این مباحث شرکت فعال داشته باشند یا هر فردی می‌تواند در نشست‌ها اعلام‌علاقه‌مندی و کاندیداتوری برای شرکت در کمیسیون ساختار بکند؟ آیا افراد شورای هماهنگی در گردهم‌آیی می‌توانند خود را برای شرکت در کمیسیون‌هایی که از قبل گروه‌کار در مورد آن ساخته شده است کاندیدا بکنند؟

– پیشنهاد شد که افرادی که در گردهم‌آیی‌ها مایل می‌باشند در کمیسیون ساختار و یا هر کمیسیون دیگری (که بطور دائم موجود می‌باشند) کاندیدا بدهند و یا کاندیدا شوند و در آن شرکت فعال داشته باشند بهتر می‌باشد در آینده فعالیت خودشان را در این کمیسیون‌ها ادامه دهند.

– سوال شد آیا افراد در کمیسیون می‌بایستی بروی بحث‌ها و نکاتی که همراهان امروز در گردهم‌آیی پیشنهاد کرده‌اند، کار کنند و یا نه مسیر کار را در کمیسیون خود افراد انتخاب شده تعیین می‌کنند؟

در این روز همزمان با نشست کمیسیون ساختار (۶)، طبق برنامه می‌بایستی مباحثات مربوط به قرارها آغاز شود ولی از آنجائیکه برای این قسمت از برنامه که قرار بود حداقل از دوماه

قبل پیشنهاد هایی به گرد هم آیی عرضه شود هیچ قراری نه از جانب شورای هماهنگی و نه از جانب همراهان به گردهم آیی ارائه نشده بود و در ضمن طرح و ایده ی آن هم نبود که در گردهم آیی از طریق هیئت اداره کننده از جمع حاضر درخواست ایده برای این امر بشود، این بخش از برنامه به تهیه و تنظیم قطعنامه ها تبدیل شد. پس از چند دور بحث، یک کمیسیون برای تکمیل و تدوین نهائی قطعنامه ها تشکیل گردید (۷) و بدین ترتیب اجلاس روز دوم ساعت ۱۸ بعد از ظهر بدون نام نویسی نامزد های انتخاباتی در شورای هماهنگی و با قرائت پیام ها، به کار خود پایان داد.

متن نهائی قطعنامه ها ی تصویب شده در گردهم آیی و پیامهائی که از جانب تعدادی از سازمانهای سیاسی و تشکلهای دمکراتیک یا به گردهم آیی ارسال و یا از جانب بعضی از آن ها در نشست خوانده شده بود در سایت صدای ما درج شده است

کمیته ی تدارکات گردهم آیی جشنی را برای شب دوم برنامه ریزی کرده بود که تماما با همکاری هنرمندان ایرانی و آلمانی ساکن ها نوفر بود. این جشن با استقبال تعداد زیادی از هموطنان ساکن ها نوفر تا پاسی از شب ادامه داشت.

روز سوم با تاخیر یک ساعت و نیم تا دو ساعت به علت ناتمام ماندن کار های تکنیکی کمیسیون ساختار (تایپ فرمول بندی ها ی جدید بعضی از بندها) برای استفاده از وقت تا مهیا شدن گزارش کمیسیون ساختار گردهم آیی کار خود را با یک همه پرسی از همراهان در باره ی تصور و تعریف آن ها از شورای هماهنگی شروع کرد. سپس ساعت ۱۲ گزارشی کوتاه از کمیسیون ساختار توسط آقای درویش پور، مخبر و منشی این کمیسیون در گرد هم آیی به حضار داده شد.

در این روز طبق برنامه می بایست انتخابات افراد در شورای هماهنگی، گزارش کمیسیون قرارها و تصویب قرارها و گزارش کمیسیون کارنامه ی یک سال و نیم (این کمیسیون ها تشکیل نشد) و تصویب قرارها ی پیشنهادی انجام گیرد که هم به علت به تعویق افتادن گزارش کمیسیون ساختار به روز سوم و تاخیر گزارش در آن روز، و هم صرف نظر کردن از دو کمیسیون نام برده ی بالا و تشکیل یک کمیسیون قطعنامه، تغییراتی در برنامه به این ترتیب ایجاد شد که ابتدا گزارش کمیسیون ساختار و تصویب ساختار و سپس انتخابات (شورای هماهنگی) صورت گرفت. برای تصویب سند ساختار قرار بر این شد که هر بند مجزا مورد بحث قرار گرفته و سپس به رای گذاشته شود.

بدلیل کمبود وقت و فشرده گی مطالب موجود در ساختار و شیوه ی پیشبرد کار تصویب ساختار در جمع بزرگ گردهم آیی، فقط به بندهای اول تا هفتم یعنی تا بخش وظایف شورای هماهنگی پرداخته شد که برای ادامه ی کار گردهم آیی و انتخاب افراد در شورای هماهنگی، کلیت ساختار به رای گذاشته شد که به تصویب جمع حاضر در گردهم آیی رسید. در بعضی از بندها از جانب جمع تغییرات و پیشنهاد هایی داده شد که در سند نهائی ساختار به آن ها اشاره می شود (۸).

برای تعیین تعداد افراد در شورای هماهنگی که در گردهم آیی انتخاب می شوند، تعداد ۱۲ نفر

و ۸ نفر و ۶ نفر برای رای گیری پیشنهاد شد که تعداد ۱۲ نفر و ۸ نفر با ۲۱ رای مساوی مواجه شدند و تعداد ۶ نفر با ۱۱ رای.

شیوه ی کاندیداتوری در گردهم آیی برای شورای هماهنگی بدین صورت بود که لیستی نوشته شد و سپس از افراد پرسیده شد آیا با کاندیداتوری خود موافق هستند و یا نه که در صورت موافق نبودن، فرد از جانب جمع و یا برای جواب مثبت به درخواست جمع کاندیدا می شد. بدین طریق لیستی ۱۲ نفره تهیه شد و برای آن که رقابتی در اخذ آراء باشد قرار شد هر کس فقط به ۸ نفر آزن و ۴ مرد رای بدهد. ولی در پایان کار شمارش که توسط یک گروه ۵ نفری داوطلب صورت گرفت ده نفر برای شورای هماهنگی انتخاب شدند. ۵ نفر زن و ۵ نفر مرد.

پس از برگزاری انتخابات افراد در شورای هماهنگی و در حین شمارش آراء، قطعنامه ها قرائت شد که توسط شرکت کنندگان تائید گردید. متن کامل این قطعنامه ها بر روی سایت صدای ما موجود می باشد که عبارتند از:

– قطعنامه در رابطه با " اعمال خشونت خانگی هرگز امری خصوصی محسوب نمیشود"

– قطعنامه درباره ی بحران هسته ای

– قطعنامه در باره سرکوب و دستگیری کارگران و کارکنان شرکت واحدا توبوس رانی تهران و حومه که توسط کمیسیون قطعنامه ها ارائه شده بود

در پایان یک پیشنهاد کتبی به شورای هماهنگی داده شد که در آینده تنها فقط به مسائل سیاسی توجه نشود بلکه در مسائل مربوط به محیط زیست -حفظ آثار تاریخی -فرهنگ و هنر -مبارزه با بیماری های صعب العلاج چون ایدز و غیره نیز توجه لازم به عمل آید.

– پیشنهاد دیگر راجع به چاره اندیشی برای مشارکت فعال همراهان جدید در اینترنت بود

هزینه ی این گردهم آیی شامل ۱۱۲۳۸.۳۶ یورو به ابتکار و از طریق همراهان جنبش درها نور به نام تجمع برای جمهوری، آزادی و عدالت اجتماعی (تجبا) - جنبش جمهوری خواهان دمکرات و لائیک ایران تامین شده بود. (۹)

در این گرد همائی از کشور های ایالات متحده آمریکا -اطریش -آلمان -انگلیس -بلژیک -دانمارک -سوئد - سوئیس -فرانسه - کانادا و هلند همراهان و علاقه مندان شرکت کرده بودند که متاسفانه گروه کار تدارک گردهم آیی نتوانست آمار دقیقی از نسبت شرکت کنندگان در مناطق مختلف در اختیار هیئت اداره کننده قرار بدهد.

کل شرکت کنندگان در گردهمائی ۱۳۰ نفر بود و از طریق پالتالک حدود ۱۸۰ نفر سه روز برنامه ها را تعقیب کردند. لازم به تذکر است که تعداد شرکت کنندگان در این سه روز ثابت نبود.

در روز سوم در کل رای گیری ها تعداد ۶۸ نفر شرکت کردند.

اسامی اعضای شورای هماهنگی منتخب گردهمائی به ترتیب رای آورده شده عبارتند از:

خانمها نسترن امجدی، سیمین افشار، زری عرفانی، لیلا اصلان و مرجان انصاری

آقایان اصغر اسلامی، جلال شالگونی، عباس عاقلی زاده، مهرداد درویش پور، شهاب فیضی

یادداشت ها

۱- اعضای گروه پیگیری خانمها مهشید راستی سرور علی محمدی آقایان عباس عاقلی زاده جلال شالگونی بودند. هماهنگ کننده گروه پیگیری آقای رضا اکرمی بدلیل بیماری در جلسه حضور نداشت

۲- در این متن با تذکری که درگرد هم آیی مبنی بر اینکه از نظر حقوقی آئین نامه اصطلاحی است که به غلط رایج شده و برای اداره جلسه نظام نامه صحیح است، از دو مقوله ی آئین نامه و یا نظام نامه استفاده شده زیرا هر دو مقوله در فرهنگ لغت فارسی (فرهنگ عمید) به یک معنی آورده است با این تذکره که نظام نامه لغت قدیمی آئین نامه می باشد

۳- از آنجائیکه هیئت اداره کننده ی گردهم آیی طبق آئین نامه (نظام نامه) و با توافق همگی منتخب مستقیم همراهان شرکت کننده در گردهم آیی می باشند، بدلیل شرکت تعداد اندکی از زنان و در نتیجه کمبود داوطلبین کاندیداتور زن در اجلاس، عملاً انتخابات در این مرحله دچار مشکل شده بود

۴- خانم ها سرور علی محمدی، میهن جزنی، گیتی سلامی از آقایان عباس عاقلی زاده، جلال شالگونی و بیژن محمودی. این هیئت با ۴۴ رای موافق ۲ رای عدم شرکت ۲ رای مخالف از کل ۵۰ نفر شرکت کننده به تصویب رسید. لازم به تذکر است که خانم میهن جزنی از روز دوم با اعلام اینکه ناخوش هستند نتوانستند همراه هیئت اداره کننده باشند

۵- اعضای این کمیسیون هشت نفره عبارتند از مهدی ابراهیم زاده، اصغر اسلامی، مهران پاینده، عباس عاقلی زاده، سرور علی محمدی، شهرام قنبری، ناصر مهاجر، شیدان وثیق

۶- اعضای کمیسیون ساختار در گردهم آیی عبارتند از مهدی ابراهیم زاده، اصغر اسلامی، بهمن امینی، مهرداد درویش پور، احسان دهکردی، گیتی سلامی، جلال شالگونی، فرهنگ قاسمی، هدایت اله متین دفتری

۷- اعضای این کمیسیون. خانمها نسترن امجدی، مرجان انصاری، ناهید

جعفرپور، ندا فرخ، منیره کاظمی آقایان فریدون احمدی، ناصر پاکدامن، حیدر تبریزی، منوچهر تقوی بیات، اکبرسیف، شهرام قنبری، شهاب فیضی، هوشنگ کشاورز صدر، و همچنین آقای فرزین بخاطر تخصصشان در امر انرژی اتمی بنا به تقاضای جمع بعنوان مشاور به کمیسیون پیوستند

۸- در اینجا فقط به ذکر کوتاهی از بحث ها و سوالات و تصویب های بندها در گردهم آیی اشاره می شود: بند یک نام: جنبش جمهوری خواهان دمکرات و لائیک ایران با ۴۹ رای موافق ۱ ممتنع و ۸ رای عدم شرکت به تصویب رسید جمع کل ۵۸

بند ۲ از جانب یک همراه پیشنهاد شد که مقوله عدالت اجتماعی اضافه شود (... بر مبنای عدالت اجتماعی در ایران مبارزه میکند) ۳۸ رای موافق و ۱۷ رای مخالف جمع کل ۵۵ - بند ۳ با ۶۰ درصد به تصویب رسید.

بند ۴ - با ۵۱ رای به تصویب رسید

بند ۵ - ۴۲ رای موافق، ۱۸ رای مخالف، ۴ رای ممتنع و عدم شرکت ۴ رای را به خود اختصاص داد جمع کل ۶۸. پیشنهاد شد که به گروه های کار داوطلبانه هم اشاره شود یعنی با این فرمولبندی " گروه های کار که بگونه ای داوطلبانه (اضافه شود) از افراد داوطلب...

این بند و بند ۶ از موارد مورد اختلاف بود که مباحثی با خود داشت از جمله اشاره به عدم صراحت در باره گروه های کار موازی و این که آیا این گروه ها می خواهند کار نظری کنند و یا اقدام عملی در برنامه کارشان است. آیا این بند حضور احزاب و سازمانها را در درون این جنبش می خواهد به رسمیت بشناسد و یا فراكسیون هایی که هنوز اثری از آنها در این حرکت دیده نمی شود. هدف از آوردن این دو بند بطور روشن و واضح چیست؟

در مورد فراكسیون ها این پرسش ها مطرح بودند که: آیا فراكسیون با شکل جنبشی ما همخوانی دارد یا با ساختار احزاب همخوان تر است و آیا فراكسیونهایی در جمع ما موجودند که خواهان رسمیت یافتن هستند و این فرصت به آنها داده نشده است؟ یا اینکه قرار است چنین فراكسیون هایی با ابتکار شورای هماهنگی شکل گرفته و رسمیت یابند. فراكسیون ها که در قالب گرایشات نظری می خواهند فعالیت کنند آیا تابع نظرات جمع هستند یا با ایده فراكسیونی خود می خواهند عمل کنند؟

بند ۶ قرار شد در دو قسمت رای گیری شود تغییرات: همراهان هم نظر می توانند در گرایشهای سیاسی نظری گوناگون برپایه ی سند جنبش جمهوری خواهان دمکرات و لائیک ایران، خود را متشکل نموده و به

عنوان جنبش جمهوری خواهان دمکرات و لائیک ایران به تبلیغ علنی نظرات خود بپرازند.

گرایش های سیاسی - نظری بر پایه ی تجمع افراد شکل می گیرد (جمله ی " می توانند نماینده ای به شورا ی هماهنگی ارسال کنند"، حذف شد.) بند ۶: موافق ۴۳ رای - مخالف ۱۲ رای - ممتنع ۵ رای و عدم شرکت در رای ۱۱ نفر جمع کل ۷۱

تا سر بند ۷ بعد برای کلیت ساختار رای گیری شد ۴۱ نفر موافق - یک نفر مخالف و ۴ نفر ممتنع در رای گیری ۱۰ نفر شرکت نکردند جمع کل ۵۶

پیشنهاد الف از اکثریت آرا برخوردار شد، پیشنهاد ب بند ۷، ۴ نفر موافق، مخالف ۱۰ نفر و ممتنع ۶ نفر - از پیشنهاد ج صرف نظر شد. به علت کمبود وقت در مورد بند ۷ بحث و گفتگوی کافی انجام نگرفت. در رابطه با نگاه به شورای هماهنگی نظرات - متفاوتی وجود دارد

لازم به تذکر است که جمع کل رای های داده شده به بند های سند ساختار با تعداد کل افراد اعلام شده در هنگام رای گیری ناهم خوانی دارد که ناموزونی و نوسان در تعداد دقیق کل شرکت کنندگان را نشان می دهد. این ناموزونی و یا نوسان بین ۵۵ تا ۷۱ نفر می باشد که منطبق با تعداد اعلام شده ی ۶۸ نفر نمی باشد. برای صحت و درستی این شمارش ها فیلم ها نتوانست کمکی بکند و ضبط نواری هم موجود نیست که به آن مراجعه شود. از این بابت هئیت اداره کننده و کمیته ی تدارکات پوزش می خواهد.

مخارج سمینار:

مخارج غذا و نوشابه: 4458.51 یورو

خرید وسائل مختلف: 898.35

گروه هنری: 900.00

کرایه سالن: 2389.65

هزینه سازماندهی: 1560.00

رزرو جای خواب در خانه جوانان: 1031.85

جمع: 11238.36 یورو

دریافتی:

ورودیه برای سمینار: 4040.00 یورو

ورودیه شب هنری: 404.00

نوشابه و غذا در شب هنری: 910.00

دریافتی برای خواب در خانه جوانان: 600.00

جمع: 5954.00 یورو

کمبود: 5284.36 یورو

نحوه تامین کمبود مخارج:

تقاضای کمک از مجتمع های آموزشی هانوفر و نیدرزاکسن: 2180.00

تجمع برای جمهوری، آزادی و عدالت اجتماعی (تيجا)/جمهوری خواهان دمکرات و لائیک - هانوفر:

3104.36

هئیت اداره کننده

با پوزش از تاخیر در ارسال گزارش گرد هم آیی

اطلاعیه گروه کار برگزاری دومین گردهمایی سراسری

اطلاعیه گروه کار برگزاری دومین گردهمایی سراسری

آدرس محل گردهمایی - شماره حساب بانکی

دوستان و همراهان جمهوریخواه!

قبل از هر چیز با توجه به اهمیت ثبت نام به موقع برای شرکت در گردهمایی لازم میدانیم تاکید کنیم که گروه کار تدارک بدون اطلاعاتی که از طریق فرم ثبت نام بدست ما میرسد قادر

به پیشبرد یک سلسله از تدارکات ضرور برای سازماندهی گردهمائی نخواهد بود. حتی سفارش غذای مورد نیاز شرکت کنندگان در نشست که از جمعه ۲۴ تا یکشنبه ۲۶ فوریه ادامه خواهد داشت بدون اطلاع از تعداد دقیق حاضرین - حداقل دو هفته قبل از تشکیل جلسه - امکانپذیر نیست حال آنکه برای چاپ کارت ورودی و غیره به اسامی حاضرین نیز نیازمندیم.

ثبت نام در لیست شرکت کنندگان نه تنها برای دوستانی که با واحدهای ج- د- ل در شهرها و کشورهای مختلف مرتبط نیستند بلکه همچنین برای همراهان متشکل در نهادها و واحدها نیز الزامیست. میتوان تصور کرد که برخی از دوستان امکان اینترنتی نداشته باشند. در این حالت از دوستان و همراهانی که به چنین مواردی برخورد میکنند درخواست میکنیم که در فرم ثبت نام در بخش ملاحظات اسامی دیگران را ثبت نمایند. واحدها و نهادهای مرتبط نیز میتوانند از این امکان برای ثبت نام جمعی استفاده نمایند.

شماره حساب و بهای کارت ورود

تلاش گروه کار این بوده است که ضمن تدارک مناسب، مخارج گردهمائی را تا حد امکان پائین نگاه دارد. طبق برآورد ما هرگاه هر شرکت کننده ۴۵ یورو برای تمام مخارج سه روز پرداخت نماید میتوان توازن میان خرج و دخل گردهمائی را بطور نسبی برقرار نمود. این مبلغ میتواند با خرید کارت ورودی هنگام ورود به سالن، با خرید کارت از فعالین ج- د- ل و یا با واریز آن به شماره حساب بانکی به صندوق گردهمائی پرداخت گردد. لازم به تذکر است که کسانی که شیوه ی پرداخت بانکی را برمیگزینند بشرط واریز این مبلغ تا تاریخ پانزدهم فوریه یعنی تا ده روز قبل از گردهمائی میتوانند به جای ۴۵ یورو ۴۰ یورو بپردازند.

همانطور که گفتیم مبلغ ۴۵ یورو میتواند بطور نسبی هزینه های یک سالن با گنجایش ۶۰۰ نفر، ارتباط اینترنتی، سه وعده غذای ایرانی، دسترسی دائم به چای، قهوه و نوشابه های دیگر، تدارک جشن گردهمائی در روز شنبه و بالاخره مخارج چاپ انواع اسناد و کارتهای مورد نیاز را تامین نماید.

دوستانی که شیوه ی پرداخت از طریق حساب بانکی را برمیگزینند میتوانند مبلغ مربوطه را به این شماره واریز نمایند:

Flüchtlingshilfe Fond

Kontonummer : 12 96 90

BLZ : 250 501 80

Sparkasse Hannover

در بخش مربوط به توضیحات فیش بانکی میباید نام پرداخت کننده و گردهمائی دوم با حروف

لاتین قید گردد. روشن است که کمکهای مالی نیز میتواند به همین حساب پرداخت گردد.

آدرس محل اجلاس

Freizeitheim Weiße Rose

Mühlenberger Markt 1

Hannover 30457

این محل در جنوب غربی هانوفر واقع شده و از طریق اتوبان ۲ و سپس جاده ی ۶۵ برای مسیر برلین یا کلن، اتوبان ۷ و سپس جاده ی ۶۵ برای مسیر فرانکفورت و به همین ترتیب قطارهای خیابانی ۳ و ۷ برای حرکت از ایستگاه راه آهن مرکزی قابل دسترس است.

فراخوان برای ارائه مقاله

فراخوان برای ارائه مقاله

مقاله ها باید حداکثر تا تاریخ ۱۳۸۴/۱۱/۱۸ ارسال شوند. برای اطلاعات بیشتر به وبسایت مراجعه کنید.

صدای ما

۲۷ آذر ۱۳۸۴ - ۱۸ دسامبر ۲۰۰۵

دومین گردهم آیی سراسری جمهوری خواهان دمکرات و لائیک در روزهای ۲۴ تا ۲۶ فوریه در هانوفر آلمان برگزار میشود. به منظور برگزاری هر چه بهتر و غنی تر این نشست، از علاقه مندان و صاحب نظران دعوت می کند که با نوشتن مقاله در این مباحث شرکت کنند:

(۱) مسائل میرم جنبش ما

(۲) مداخله گری سیاسی جنبش ما به چه صورت باید باشد.

(۳) ساختار جنبش ما

info@sedaye-ma.org